Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002663

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ МГУ від 04.09.2024 року №1946

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Череватий Михайло Юрійович
2. MYKHAILO Y. CHEREVATYI

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: ОП 48106 Право (081 Право)

Дата захисту: 17-08-2024

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 6363

Повне найменування юридичної особи: Міжнародний гуманітарний університет

Код за ЄДРПОУ: 26249278

Місцезнаходження: вул. Фонтанська дорога, буд. 33, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Міжнародний гуманітарний університет

Код за ЄДРПОУ: 26249278

Місцезнаходження: вул. Фонтанська дорога, буд. 33, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.71.31

Тема дисертації:

1. Реформування судової системи України на засадах принципів європейського судівництва

2. Reforming the Judicial System of Ukraine on the Basis of the European Judiciary Principles

Реферат/анотація:

1. Наукова праця являє собою комплексний, з використанням сучасної методології, здобутків вітчизняної та зарубіжної юридичної науки і практики аналіз нормативної основи реформування судової системи України на засадах принципів європейського судівництва. Визначено окремі проблеми імплементації європейських стандартів судівництва у національне законодавство та сформульовано обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення цього процесу для повної інтеграції України в європейський правовий простір. Установлено, що в національному законодавстві використовуються різні терміни: «судова влада», «судоустрій», «система судоустрою», «правосуддя», «система правосуддя», «судівництво», «судочинство». При цьому лише «судова влада» та «судівництво» мають нормативне визначення. Натомість у юридичній науці використовуються різні підходи до розуміння основних термінів, які стосуються судової влади – інституційний, функціональний і змішаний, що нерідко призводить до ототожнення судової влади з системою судоустрою чи судочинством, змішування понять «правосуддя» і «судочинство» тощо. Аргументовано, що поняття «судова влада» і поняття «судівництво» близькі за змістом, оскільки обидва охоплюють як інституційну

(судоустрій), так і функціональну (судочинство) складову. Запропоновано використовувати у науковому обігу і практиці нормотворення поняття «судівництво» для позначення самостійної галузі діяльності держави, що полягає в організаційній побудові доступної та ефективної системи судоустрою та забезпечення її функціонування на засадах верховенства права шляхом передачі судам виключного повноваження здійснювати правосуддя, що реалізується у передбачений законом процесуальний спосіб. Підтверджено, що в юридичній науці найбільш поширене розуміння правових принципів як загальних засад, керівних ідей, які втілюють у собі об'єктивні закономірності розвитку суспільства, держави і права. Натомість у сучасних умовах більш продуктивним є аксіологічний підхід, який дає змогу визнати принципами систему правових цінностей, що охоплює верховенство права, права людини, свободу, рівність, справедливість тощо, спільних для європейських держав – членів Ради Європи та Європейського Союзу. Саме вони визначають стандарти діяльності у сфері організації та здійснення судової влади кожної європейської держави. Система європейських принципів судівництва містить як універсальні принципи (верховенства права, демократизму, пріоритету прав і свобод людини та ін.), так і спеціальні принципи судоустрою і судочинства (законності, справедливості, незалежності суду, доступності й неупередженості судочинства, публічності судового розгляду, забезпечення виконання судових рішень та ін.). Універсальні принципи визначені Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, установчими договорами Європейського Союзу та Хартією Європейського Союзу про основоположні права. Система правових актів Ради Європи та ЄС, де закріплені спеціальні принципи судівництва, надзвичайно широка; в її межах можна виокремити акти, які фіксують загальні принципи судоустрою, та акти, що визначають принципи судочинства.

2. The scientific work is a comprehensive analysis of the regulatory framework for reforming the judicial system of Ukraine based on the principles of European judicial system, using modern methodology, achievements of domestic and foreign legal science and practice. The author identifies certain problems of implementation of European judicial standards into national legislation and formulates substantiated proposals for improving this process for Ukraine's full integration into the European legal space. It is established that different terms are used in national legislation: 'judiciary', 'judicial system', 'judicial system', 'justice', 'system of justice', 'judiciary', 'judicial proceedings'. At the same time, only 'judicial power' and 'judiciary' have a normative definition. Instead, legal scholarship uses different approaches to understanding the main terms related to the judiciary - institutional, functional and mixed, which often leads to the identification of the judiciary with the judicial system or judicial proceedings, confusion of the concepts of 'justice' and 'judicial proceedings', etc. The author argues that the concepts of 'judiciary' and 'judicial power' are similar in content, since both cover both the institutional (judicial system) and functional (judicial proceedings) components. The author suggests using the concept of 'judiciary' in scientific circulation and rule-making practice to refer to an independent branch of the State's activity which consists in organisational construction of an accessible and efficient judicial system and ensuring its functioning on the basis of the rule of law by transferring to courts the exclusive power to administer justice, which is implemented in the procedural manner prescribed by law. The author confirms that in legal science, the most common understanding of legal principles is as general principles, guiding ideas which embody objective laws of development of society, the State and law. Instead, in modern conditions, an axiological approach is more productive, which allows us to recognise as principles the system of legal values, including the rule of law, human rights, freedom, equality, justice, etc. common to European member states of the Council of Europe and the European Union. They define the standards of activity in the field of organisation and exercise of judicial power in each European state. The system of European judicial principles includes both universal principles (rule of law, democracy, priority of human rights and freedoms, etc.) and special principles of judicial system and judicial proceedings (legality, fairness, independence of the court, accessibility and impartiality of judicial proceedings, publicity of court proceedings, enforcement of court decisions, etc.) Universal principles are defined by the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the founding treaties of the European Union and the Charter of Fundamental Rights of the European Union. The system of legal acts of the Council of Europe and the EU, which enshrine special principles of the judiciary, is extremely broad; within it, one can distinguish between acts that set out general principles of the judiciary and acts that define the principles of

judicial proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Череватий М. Ю. Судова реформа в Україні: проблеми і завдання сучасного етапу. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2021. № 1. Т. 32(71). С. 126–131. DOI https://doi.org/10.32838/TNU-2707-0581/2021.1/22.
- 2. Череватий М. Ю. Місце поняття «судівництво» у категорійно-понятєвому апараті загальнотеоретичної юриспруденції. Право та державне управління. 2022. № 2. С. 39–45. DOI https://doi.org/10.32840/pdu.2022.2.4.
- 3. Череватий М. Ю. Європейські стандарти незалежності суддів: щодо питання впровадження в Україні. Право і суспільство. 2022. № 1. С. 35–41. DOI https://doi.org/10.32842/2078-3736/2022.1.6.
- 4. Cherevatyi M. The formation of general principles of judicial proceedings In the practice of the European Court of Justice. Baltic Journal of Legal and Social Sciences. 2023. № 1. P. 14–21. DOI https://doi.org/10.30525/2592-8813-2023-1-2.
- 5. Череватий М. Ю. Судова система України: на порозі нового етапу реформування чи виправлення недоліків попередніх змін. Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених: зб. матер. VI-ї Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 13 листопада 2020 р.). Одеса : Міжнародний гуманітарний університет, 2020. С. 59–62.
- 6. Череватий М. Ю. Проблеми і завдання судової реформи в Україні. Чорноморські наукові студії: матер. VII-ї Всеукр. мультидисцип. конф. (м. Одеса, 14 травня 2021 р.). Одеса : Міжнародний гуманітарний університет, 2021. С. 65–67.
- 7. Череватий М. Ю. Принцип незмінюваності суддів : європейські стандарти та вітчизняна практика. Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених : матер. VII Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів та молодих учених (м. Одеса, 19 листопада 2021 р.). Одеса : Міжнародний гуманітарний університет, 2021. С. 152–156.
- 8. Череватий М. Ю. Розвиток альтернативних способів вирішення спорів в Україні. Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених : матер. VIII Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів та молодих учених (м. Одеса, 18 листопада 2022 р.). Львів – Торунь : Liha-Pres, 2022. С. 149–152.
- 9. Череватий М. Ю. Теоретичне осмислення європейських принципів судівництва. Тенденції розвитку юридичної науки та освіти України в контексті євроінтеграції : Матер. Міжнар. конф. (м. Ченстохова, Республіка Польща, 1–2 листопада 2023 р.). Рига, Латвія: “Baltija Publishing”, 2023. С. 22–25. DOI https://doi.org/10.30525/978-9934-26-372-9-5.
- 10. Череватий М. Ю. Європейські стандарти спеціалізації судів (суддів) та їх значення для України. Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених : матер. IX Всеукр. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів та молодих учених (м. Одеса, 15 грудня 2023 р.). Одеса : Міжнародний гуманітарний університет, 2023. С. 123-126. DOI https://doi.org/10.36059/978-966-397-357-9-34

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0123U1017585

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Згама Антоніна Олександрівна

2. ANTONINA O. ZGHAMA

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Міжнародний гуманітарний університет

Код за ЄДРПОУ: 26249278

Місцезнаходження: вул. Фонтанська дорога, буд. 33, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Степанова Тетяна Валеріївна

2. TETIANA V. STEPANOVA

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Моргун Надія Сергіївна

2. Nadiia S. Morgun

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрейченко Світлана Сергіївна

2. Svitlana S. ANDREICHENKO

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Міжнародний гуманітарний університет

Код за ЄДРПОУ: 26249278

Місцезнаходження: вул. Фонтанська дорога, буд. 33, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Діденко Лариса Василівна

2. Larisa V. Didenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Міжнародний гуманітарний університет

Код за ЄДРПОУ: 26249278

Місцезнаходження: вул. Фонтанська дорога, буд. 33, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Манько Денис Григорович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Манько Денис Григорович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Манько Денис Григорович
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна