Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U103015

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-12-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бзова Лаура Георгіївна

2. Bzova Laura H.

Кваліфікація: д.філософ

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 21-12-2021

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58012, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 76.051.014

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58012, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58012, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15.23, 10.71.31

Тема дисертації:

1. Принцип обґрунтованості рішень Конституційного Суду України
2. Principle of validity of decisions of the Constitutional Court of Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертаційну роботу присвячено комплексному дослідженню принципу обґрунтованості рішень Конституційного Суду України, зокрема розкриті загальнотеоретичні основи, а також особливості конституційної аргументації. Особливу увагу приділено обґрунтуванню рішень Конституційного Суду України, а також забезпечення обґрунтованості рішень Конституційного Суду України в контексті визнання рішень Європейського Суду з прав людини джерелом права України. У сучасних умовах розвитку доктрини та практики українського конституціоналізму, які об'єктивуються процесами конституційної модернізації та трансформації конституційно-правових інститутів, комплексне дослідження обґрунтованості рішень Конституційного Суду України є одним з першочергових завдань як для теорії права, так і для доктрини конституційного права. У розділі 1 «Теоретико-методологічна характеристика принципу обґрунтованості рішень Конституційного Суду України у конституційному процесуальному праві» було проаналізовано

теоретичні підхід до аналізу категорії «обґрунтованості рішень» та на основі аналізу судової практики розкрито природу методології мотивації у актах Конституційного Суду України, а також наявні помилки у рішеннях пов'язані з методологією. На основі зарубіжної доктрини конституційного права було розкрито співвідношення принципу обґрунтованості з іншими принципам конституційного судочинства та суміжними правовими поняттями. Було розкрито правову природу обґрунтованості як конституційно-правовий феномену оскільки встановлення матеріальних відносин між поняттями Конституції, міркуваннями та конституційною аргументацією, по суті, означає те, як ми виконуємо нормативно-аксіологічні постулати, які констатують конституційні норми, так що вони не стосуються лише змістового змісту основних прав. У розділі 2 «Механізм конституційно-процесуального забезпечення принципу обґрунтованості рішень Конституційного Суду України» використовуючи формально-догматичнний та емпіричний методи, визначено поняття, зміст та структура механізму конституційно-процесуального забезпечення принципу обґрунтованості рішень Конституційного Суду України. Аргументованість рішень та висновків Конституційного Суду України є обов'язковою засадою діяльності Конституційного Суду України. При цьому правова аргументація є раціональним способом переконання суб'єктів правовідносин за допомогою усного або письмового впливу на них, що здійснюється шляхом висунення юридичної і критичної оцінки тверджень. Аналізуючи наукові доробки та судові рішення конституційних судів виокремлено характерні риси мотивації судових рішень як вимоги стандартів справедливого правосуддя, а також роль юридичних позиції в механізмі обґрунтованості рішень Конституційного Суду України. Розкрито природу юридичних позиції Суду тому, що позиції є серцевиною рішень Конституційного Суду України. Вони починають формуватися на стадії попереднього розгляду звернень і підготовки справи до судового розгляду, коли збираються й досліджуються матеріали справи. У розділі 3 «Гарантії забезпечення принципу обґрунтованості рішень Конституційного Суду України» було проведено аналіз рішень Європейського суду з прав людини та виокремлено характерні риси аргументації рішень зазначених судів. Досліджено інтерпретаційну діяльність Конституційного Суду України по забезпеченню принципу обґрунтованості рішень, а також визначено правові прогалини та колізії в системі забезпечення обґрунтованості судових рішень. Ключові слова: принцип обґрунтованості; судова аргументація; мотивування; конституційний аргумент; Конституційний Суд України; конституційна інтерпретація; Європейський суд з прав людини.

2. The dissertation is devoted to the complex research of the principle of of decisions of the Constitutional Court of Ukraine, in particular the general theoretical bases, and also features of the constitutional argumentation are opened. Particular attention is paid to substantiating the decisions of the Constitutional Court of Ukraine, as well as ensuring the validity of the decisions of the Constitutional Court of Ukraine in the context of recognizing the decisions of the European Court of Human Rights as a source of Ukrainian law. In the current conditions of development of the doctrine and practice of Ukrainian constitutionalism, which are objectified by the processes of constitutional modernization and transformation of constitutional and legal institutions, a comprehensive study of the reasonability of decisions of the Constitutional Court of Ukraine is one of the most important tasks for both legal theory and constitutional law. In the first section "Theoretical and methodological characteristics of the principle of reasonability of decisions of the Constitutional Court of Ukraine in constitutional procedural law" the theoretical approaches to the analysis of the category "reasonableness of decisions" and on the basis of the analysis of judicial practice was disclosed in the acts of the Constitutional Court of Ukraine, as well as the existing errors in the decisions related to the methodology. On the basis of the foreign doctrine of constitutional law, was disclosed the correlation of the principle of validity with other principles of constitutional justice and related legal concepts was revealed. Also, the legal nature of reasonability as a constitutional-legal phenomenon is revealed because the establishment of material relations between the concepts of the Constitution, reasoning and constitutional argumentation, in essence, means how we fulfill normative-axiological postulates that state constitutional norms, so they do not apply only to content of fundamental rights. In section 2 "Mechanism of constitutional and procedural support for the principle of validity of decisions of the Constitutional Court of Ukraine" using formal-dogmatic and empirical methods defines the concept, content and structure of the mechanism of constitutional and procedural support for the principle of validity of decisions of the Constitutional

Court of Ukraine. Argumentation of decisions and conclusions of the Constitutional Court of Ukraine is a mandatory basis of the activity of the Constitutional Court of Ukraine. Herewith, legal argumentation is a rational way to persuade the subjects of legal relations through oral or written influence on them, which is carried out by making a legal and critical assessment of the statements. Analyzing scientific works and court decisions of constitutional courts, the characteristic features of motivation of court decisions as requirements of fair justice standards, as well as the role of legal positions in the mechanism of validity of decisions of the Constitutional Court of Ukraine are highlighted. The legal positions of the Court are the core of the decisions of the Constitutional Court of Ukraine, which is why this dissertation reveals their nature. They begin to form at the stage of preliminary consideration of appeals and preparation of the case for trial, when the case materials are collected and investigated. In the third section “Guarantees to ensure the principle of validity of decisions of the Constitutional Court of Ukraine” an analysis of the decisions of the European Court of Human Rights was conducted and the characteristic features of the argumentation of the decisions of these courts were highlighted. The interpretive activity of the Constitutional Court of Ukraine to ensure the principle of validity of decisions is studied, as well as legal gaps and conflicts in the system of ensuring the validity of court decisions are identified. Keywords: the principle of reasonableness; judicial argumentation; motivation; constitutional argument; The Constitutional Court of Ukraine; constitutional interpretation; European Court of Human Rights.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна
2. Shcherbaniuk Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Слінько Тетяна Миколаївна

2. Slinko Tetiana M.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сінькевич Олена Василівна

2. Sinkevych Olena Vasylivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Меленко Сергій Гаврилович

2. Melenko Serhiy H.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вдовічен Віталій Анатолійович
2. Vdovichen Vitalii Anatoliiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Гураленко Наталія Анатоліївна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Гураленко Наталія Анатоліївна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.