Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0519U000686

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-09-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дойчик Максим Вікторович

2. Doichyk Maksym V.

Кваліфікація: 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.05

Назва наукової спеціальності: Історія філософії

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-09-2019

Спеціальність за освітою: Історія

Місце роботи здобувача: ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"

Код за ЄДРПОУ: 02125266

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.051.11

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, 72, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49010, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"

Код за ЄДРПОУ: 02125266

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.91

Тема дисертації:

1. Ідея гідності: від Античності до Модерну (історико-філософський аналіз)

2. The Idea of Dignity: from Antiquity to Modernity (Historical-Philosophical Analysis)

Реферат/анотація:

1. Об'єкт дослідження – парадигмальні трансформації змістового навантаження ідеї гідності. Мета дослідження полягає у розкритті динаміки розвитку змістового навантаження ідеї гідності в ході історико-філософського процесу від Античності до Модерну та виявленні ролі панівних на різних етапах соціокультурного розвитку парадигмальних засад сутнісного самовизначення людини в контексті ідеї гідності. Серед методів дослідження можна виокремити герменевтичний, феноменологічний, категоріальний, компаративний тощо. Широке застосування отримали міждисциплінарний, культурно-історичний і парадигмальний підходи. Важливе значення у процесі історико-філософського дослідження ідеї гідності від Античності до Модерну посіли принципи об'єктивності, історизму, цілісності, системності, критичності тощо. У дослідженні здійснено реконструкцію історико-філософської динаміки форми

вираження та змісту поняття гідності людини від Античності до Модерну та виявлено парадигмальну та соціокультурну зумовленість змістового навантаження ідеї гідності. Обґрунтовано наскрізний характер ідеї гідності людини як однієї з фундаментальних складових антропологічної проблематики в історії філософії, враховуючи інваріантність лінгвістичної форми та змістового навантаження цієї ідеї в різні історичні епохи від Античності до Модерну та у контексті сучасного інтелектуального дискурсу. Доведено, що провідну роль в процесі розвитку змістового навантаження ідеї гідності відіграють панівна на певному історичному етапі розвитку суспільства соціальна програма та відповідний їй антропологічний ідеал, які задають параметри самовизначення особистості «відповідно до» своєрідності світоглядно-ціннісної системи суспільства. Це, своєю чергою, зумовлює внутрішнє протиріччя між панівним у сучасному інтелектуальному дискурсі гуманітарно-антропологічним змістом гідності, що виражається у самоцінності особистості, та соціально-цивілізаційними й/чи ідеологічними параметрами, які задають систему координат для самовизначення особистості, тим самим закладаючи світоглядні засади соціально схвальної поведінки людини. На цьому тлі обґрунтовано принципове значення парадигмального підходу в процесі історико-філософського дослідження ідеї гідності як однієї з визначальних ідей для становлення західної цивілізації. У дослідженні поглиблено й розширено науково обґрунтовані знання з етико-антропологічної та соціально-філософської проблематики як ключові для розуміння світоглядно-ціннісних підвалин західної цивілізації. Сфера використання – навчальний процес.

2. The object of the research is the paradigmatic transformations of the content of the idea of dignity. The aim of the research is to reveal the dynamics of the interpretation of the content of the idea of dignity in the context of the historical-philosophical development from Antiquity to Modernity and to find out the role of the dominant paradigmatic premises of a person's essential self-identification for the idea of dignity. The integration of multidisciplinary, cultural-historical and paradigmatic approaches in the research enables to reveal the peculiarities of the interpretation of dignity in different historical periods in various sociocultural settings. The principles of objectivity, historicism, integrity, systematicity, criticism, etc. play an important role in the analysis. In the course of the research the general and philosophical methods of scientific research are applied, namely: comparative, phenomenological, and hermeneutical methods, etc. The research traces the historical-philosophical dynamics of the form and content of the idea of dignity from Antiquity to Modernity and reveals the paradigmatic and sociocultural determination of dignity content. The universal character of dignity, being one of the fundamental constituent parts of anthropological paradigm in the history of philosophy, is grounded in the thesis with reference to its invariant linguistic form and content in different historical epochs from Antiquity to Modernity as well as in the context of contemporary intellectual discourse. The research proves that the social program ruling at the certain stage of social development and the corresponding anthropological ideal predetermining personal development "according to" the society's system of values play the leading role in the process of shaping the content of the idea of dignity. It results in the inner conflict between the humanitarian-anthropological content of the idea of dignity, predominant in the contemporary intellectual discourse, dealing with the self-value of any personality, and the social-civilizational and/or ideological parameters coordinating the self-identification of a personality and laying down the ideological bases for the socially approved stereotypes of human behavior. In this context the research grounds the significance of the paradigmatic approach to the historical-philosophical research on the idea of dignity being one of the fundamental ideas in the development of Western civilization. The research deepens and broadens the scientifically proved knowledge in the anthropological and social-philosophical issues which are basic for understanding the world-view and axiological premises behind the development of Western civilization. The sphere of application is education.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гоян Ігор Миколайович
2. Hoian Ihor M.

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гоян Ігор Миколайович
2. Hoian Ihor M.

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сторожук Світлана Володимирівна

2. Storozhuk Svitlana V.

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Аляєв Геннадій Євгенович

2. Alyaev Gennadiy E.

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мозгова Наталія Григорівна

2. Mozghova Nataliia H.

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Окороков Віктор Брониславович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Окороков Віктор Брониславович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.