

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0426U000224

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-09-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Туній Віталій Григорович

2. Vitalii Tunii

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-10-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Фаховий коледж Класичного приватного університету

Код за ЄДРПОУ: 40037979

Місцезнаходження: вул. Жуковського, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69002, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 41.884.04

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Протоколи слідчих (розшукових) дій як джерела доказів у кримінальному процесі України.
2. Protocols of Investigative (Search) Actions as Sources of Evidence in the Criminal Process of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Дисертація є одним із перших у вітчизняній правовій науці комплексних досліджень проблем правової природи, доказового значення та практичного застосування протоколів слідчих (розшукових) дій як джерел доказів у кримінальному процесі України, в якому сформульовані пропозиції та рекомендації, спрямовані на удосконалення кримінального процесуального законодавства й відповідної правозастосовної практики з урахуванням сучасних змін в кримінальному процесуальному законодавстві та особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану. Надано поняття протоколів слідчих (розшукових) дій як самостійних процесуальних документів та джерел доказів, що поєднують у собі ознаки процесуального акту та офіційного документа і є особливою формою фіксації доказової інформації, яка підтверджує законність проведення процесуальної дії, її учасників і результати, виконує функцію носія фактичних даних і водночас правової гарантії дотримання принципів кримінального провадження та забезпечення прав і свобод його учасників, що зумовлює необхідність особливої уваги до якості форми й змісту цих документів. Науково обґрунтовано роль протоколів слідчих (розшукових) дій у системі доказування, які виступають

основною процесуальною формою фіксації обставин, що мають значення для кримінального провадження, і водночас є інструментом процесуального контролю за дотриманням прав сторін, що дозволяє визначити їхню унікальність у структурі кримінального процесу як джерел доказів та механізму підтвердження правомірності дій органів досудового розслідування, а також як гарантії дотримання принципів змагальності, верховенства права та презумпції невинуватості; Запропоновані шляхи реформування процесуального регулювання протоколів слідчих (розшукових) дій як джерел доказів з урахуванням технологічних інновацій і міжнародних стандартів, що передбачає поєднання письмової та цифрової форми протоколювання яка мінімізує процесуальні помилки, підвищує якість доказової бази й прозорість розслідування, оскільки, проблеми, пов'язані з неналежним оформленням протоколів слідчих (розшукових) дій, безпосередньо впливають на ефективність досудового розслідування та справедливості судового розгляду, адже недоліки протоколювання створюють ризики визнання доказів недопустимими, ускладнюють доведення обставин і призводять до затягування процесу, а порушення процесуальних прав учасників (відсутність перекладу, підписів чи відображення їх позицій) стають підставою для констатації порушень Конвенції про захист прав людини. Визначені критерії оцінки повноти складеного протоколу слідчої (розшукової) дії шляхом обґрунтування необхідності визначення універсальних стандартів щодо обов'язкової фіксації основних деталей та встановлення процедур контролю за їх дотриманням під час складання процесуального документа, що дозволяє мінімізувати ризики, пов'язані з недоліками протоколів, та сприяє підвищенню їх доказової цінності у кримінальному провадженні. Розширене наукове уявлення про центральне значення протоколів допиту, обшуку та огляду місця події, які є найпоширенішими джерелами доказів і формують основу доказового процесу, адже фіксують найважливіші відомості для кваліфікації кримінального правопорушення й судового розгляду, але водночас виявлено низку проблем їх складання, зокрема, шаблонність формулювань у протоколах допиту, поверховість опису вилучених предметів та вихід за межі ухвали суду в протоколах обшуку, формальність і відсутність належної додаткової фіксації в протоколах огляду місця події, що істотно знижує їхню доказову цінність і може призвести до визнання доказів недопустимими, як це підтверджує практика ЄСПЛ. Надані теоретико-праксеологічні підходи до протоколів слідчого експерименту, ексгумації трупа та негласних слідчих (розшукових) дій як процесуальних документів підвищеної складності, які потребують особливої точності та суворого дотримання процесуальних вимог, оскільки стосуються дій, що безпосередньо обмежують права і свободи особи, при цьому протокол слідчого експерименту має містити повний опис умов його проведення, протокол ексгумації відображати процедуру з урахуванням етичних і законних норм, а протоколи негласних дій – виступають основним засобом перевірки законності втручання у приватне життя, що підтверджує їх особливу роль у балансі між інтересами правосуддя та фундаментальними правами людини. Узагальнено міжнародну практику складання та використання протоколів слідчих (розшукових) дій, що засвідчив у провідних країнах Європи та Північної Америки зростання ролі технічної фіксації (аудіо- та відеозаписів), запровадження електронного документообігу та посилення контролю за речовими доказами, документами і дотриманням прав і свобод людини. Запропоновані підходи до навчання правоохоронців роботі з цифровими технологіями у сфері кримінального провадження з обов'язковим засвоєнням стандартів і вимог до обробки електронних протоколів (копіювання, пересилання, зберігання).

2. The dissertation is one of the first comprehensive studies in domestic legal science devoted to the problems of the legal nature, evidentiary significance and practical application of protocols of investigative (search) actions as sources of evidence in the criminal process of Ukraine. It formulates proposals and recommendations aimed at improving criminal procedural legislation and relevant law enforcement practice, taking into account current changes in criminal procedural legislation and the special regime of criminal proceedings under martial law. The concept of protocols of investigative (search) actions is defined as independent procedural documents and sources of evidence that combine the features of a procedural act and an official document. They constitute a special form of recording evidentiary information, which confirms the legality of the procedural action, its participants and results, performs the function of a carrier of factual data and, at the same time, serves as a legal guarantee of compliance with the principles of criminal proceedings and the protection of the rights and freedoms of its

participants. This determines the need for special attention to the quality of the form and content of these documents. The role of protocols of investigative (search) actions in the system of proving is scientifically substantiated. They act as the main procedural form for recording circumstances that are relevant to criminal proceedings and, at the same time, serve as an instrument of procedural control over the observance of the rights of the parties. This makes it possible to determine their uniqueness in the structure of the criminal process as sources of evidence and as a mechanism for confirming the lawfulness of actions performed by pre-trial investigation bodies, as well as a guarantee of compliance with the principles of adversarial proceedings, the rule of law and the presumption of innocence. Ways of reforming the procedural regulation of protocols of investigative (search) actions as sources of evidence are proposed, taking into account technological innovations and international standards. Such reform provides for the combination of written and digital forms of protocol recording, which minimizes procedural errors, improves the quality of the evidence base and increases the transparency of the investigation. Problems related to the improper drafting of protocols of investigative (search) actions directly affect the effectiveness of pre-trial investigation and the fairness of court proceedings, since deficiencies in protocol recording create risks of evidence being declared inadmissible, complicate the proving of circumstances and lead to delays in proceedings. Violations of the procedural rights of participants, including the absence of translation, signatures or reflection of their positions, become grounds for finding violations of the Convention for the Protection of Human Rights. Criteria for assessing the completeness of a protocol of an investigative (search) action are defined by substantiating the need to establish universal standards for the mandatory recording of essential details and to introduce procedures for monitoring compliance with them during the drafting of a procedural document. This makes it possible to minimize the risks associated with deficiencies in protocols and contributes to increasing their evidentiary value in criminal proceedings. The scientific understanding of the central importance of protocols of interrogation, search and inspection of the scene has been expanded. These are the most common sources of evidence and form the basis of the evidentiary process, since they record the most important information for the qualification of a criminal offense and for court proceedings. At the same time, a number of problems in their drafting have been identified, including stereotyped wording in interrogation protocols, superficial description of seized items and exceeding the limits of a court order in search protocols, as well as formalism and the absence of proper additional recording in protocols of inspection of the scene. These shortcomings significantly reduce their evidentiary value and may result in evidence being declared inadmissible, as confirmed by the case law of the European Court of Human Rights. Theoretical and praxeological approaches are proposed to protocols of investigative experiment, exhumation of a corpse and covert investigative (search) actions as procedural documents of increased complexity, which require special accuracy and strict compliance with procedural requirements, since they concern actions that directly restrict the rights and freedoms of a person.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Туній В. Г. Особливості дослідження протоколів слідчих (розшукових) дій у судовому процесі. Наше право. 2022. № 1. С. 268–275. DOI: <https://doi.org/10.71404/NP.2022.1.44>
- Туній В. Г. Поняття та правова природа протоколів слідчих (розшукових) дій. Європейські перспективи. 2023. № 3. С. 331–338. DOI: <https://doi.org/10.71404/EP.2023.3.47>

- Туній В. Г. Роль протоколів у доказуванні та кримінальному процесі. Наше право. 2025. № 4. С. 466–472. DOI: <https://doi.org/10.71404/NP.2025.4.59>
- Туній В. Г. Перспективи вдосконалення практики використання протоколів слідчих (розшукових) дій. Право.ua. 2025. № 4. С. 338–345. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2025.4.47>
- Туній В. Міжнародна практика і зарубіжний досвід оформлення та використання протоколів слідчих (розшукових) дій як джерел доказів у кримінальному процесі. Knowledge, Education, Law, Management. 2025. № 2 (70). С. 255–261. DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2025.2.39>
- Туній В. Г. Кримінальне процесуальне розуміння протоколів слідчих (розшукових) дій. Права людини в Україні: минуле, сьогодення, майбутнє : тези доп. учасників III Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 9 грудня 2022 р.). Харків, 2022. С. 239–240. URL: https://library.ppss.pro/index.php/ndippsn_20221209/article/view/tunii
- Туній В. Г. Проблемні аспекти складання протоколів у кримінальному провадженні та їх процесуальні наслідки. Протидія дезінформації в умовах російської агресії проти України: виклики і перспективи: тези доп. учасників міжн. наук.-практ. конф. (Анн-Арбор – Харків, 12-13 грудня 2023 р.). Харків, 2023. С. 497–499. DOI: <https://doi.org/10.71404/PPSS.2023.1.142>
- Туній В. Г. Процесуальне значення протоколів у системі доказування в кримінальному процесі. Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики XXI століття : тези доп. учасників X Міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 25 травня 2025 р.). Харків, 2025. С. 207–209. DOI: <https://doi.org/10.71404/PPSS.2025.2.47>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U103538, 0124U004215

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тичина Дмитро Михайлович

2. Dmytro M. Tychyna

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9430-6101

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хитра Андрій Ярославович
2. Andriy Y. Khytra

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7125-1953

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=rKqIDqoAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Почтовий Максим Миколайович
2. Maksym M. Pochtovyi

Кваліфікація: д.ю.н., с.д., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0633-205X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Конопельський Віктор Ярославович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Конопельський Віктор Ярославович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Мельнікова Олена

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна