Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0417U002997

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-10-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Калач Дмитро Михайлович
2. Kalach Dmytro Mykhailovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.11

Назва наукової спеціальності: Релігієзнавство

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-09-2017

Спеціальність за освітою: 8.02030102

Місце роботи здобувача: Вінницький національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 00497236

Місцезнаходження: 21008, м. Вінниця, вул. Сонячна 3

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство аграрної політики України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.43

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 21.15

Тема дисертації:

1. Міжконфесійний діалог у сучасній Україні: філософсько-релігієзнавчий аналіз

2. Interfaith Dialogue in Modern Ukraine: Philosophical and Religious Analysis

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена комплексному філософсько-релігієзнавчому аналізу міжконфесійного діалогу між представниками християнських церков. Зазначено, що в умовах розбудови громадянського суспільства діалог стає регулятором оптимізації міжконфесійних відносин. Констатовано, що міжконфесійний діалог як засіб запобігання конфліктів не гарантує розв'язання суперечностей у релігійному середовищі, однак сприяє мінімізації напруги між суб'єктами конфесійних відносин. Дисертантом запропоновано можливі способи побудови діалогу у сфері державно-церковних відносин в українському суспільстві, які сприятимуть їх стабілізації, а саме: рівність, гарантування права на власне трактування істини, світоглядних й ціннісних орієнтирів без абсолютизації їх істинності. Аргументовано, що формування сприятливого середовища для врегулювання відносин і пошук компромісу між представниками християнських конфесій та базові основи віротерпимості повинні ґрунтуватися на використанні принципів толерантності й конструктивного мирного

діалогу. Можливим напрямом розв'язання релігійних протиріч визначено об'єднання християнських конфесій навколо ідеї автокефалії з поступовим нівелюванням ідеологічних розрізнень і злиттям у помісну церкву, а оптимальною формою міжконфесійних та державно-церковних відносин - партнерські, як такі, що забезпечать деполітизацію релігійної сфери.

2. The thesis focuses on the study of complex philosophical and religious analysis of interfaith dialogue between representatives of Christian churches. Interfaith dialogue is defined as a particular form of meetings for searching mutual understanding between representatives of Christian denominations that is based on each other's respect and trust and aimed at important truth cognition and striving for making people's relations corresponding to their dignity. It is stated that in the development of civil society a dialogue becomes a regulator of interfaith relations, also a prediction and a prevention of religious conflicts. It is mentioned that consensus at the state level is impossible without realizing a religious intolerance problem and ensuring of principle of freedom of thought. It is proved that the interfaith dialogue as a means of conflict prevention does not guarantee the resolution of contradictions in the religious environment, however, it establishes conditions for the development of reconciliation, contributes to minimizing the tension between subjects of interfaith relations. That is why religious intolerance, confrontation and conflicts should be substituted for an effective dialogue. The author provides possible ways of making the dialogue in the sphere of state and clerical relations in Ukrainian society, that contribute to their stabilization, namely, equality, independence of its members; guaranteeing the right of their own interpretation of the truth of and the position, a worldview and moral values without absolutization of their truth. The paper determines that the formation of favorable environment for regulating relations and a search for a compromise between representatives of Christian denominations and fundamentals of religious tolerance should be based on tolerance principles usage and a constructive peaceful dialogue. Reunion of Christian denominations around an idea of autocephaly with gradual leveling ideological distinctions and merging into an entire church is a possible resolution of religious contradictions. Partner relationships that provide depoliticization of religious sphere are considered to be an optimized form of interfaith, state and clerical relations.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кондратьєва Ірина Владиславівна

2. Kondrat'eva Irina Vladislavivna

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чорноморець Юрій Павлович
2. Чорноморець Юрій Павлович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Саух Юрій Петрович
2. Саух Юрій Петрович

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Харьковщенко Євген Анатолійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Харьковщенко Євген Анатолійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.