

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003016

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-07-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сірак Інеса Миколаївна

2. Inesa M. Sirak

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 04-09-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Верховний суд

Код за ЄДРПОУ: 41721784

Місцезнаходження: вул. П. Орлика, 8, Київ, 01043, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 10572

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.31

Тема дисертації:

1. Інститут оскарження в адміністративній процедурі
2. The Institution of Appeal in Administrative Procedure

Реферат:

1. У першому розділі визначено поняття, окреслено ознаки та встановлено сутність адміністративної процедури як сфери об'єктивізації інституту оскарження. Сформульовано поняття та окреслено ознаки інституту оскарження в адміністративній процедурі. Зокрема, обґрунтовано, що інститут оскарження в адміністративній процедурі – це система відносно відокремлених від інших і пов'язаних між собою адміністративно-процедурних та адміністративно-процесуальних норм права, що регулюють певну групу однорідних суспільних відносин, які виникають під час провадження адміністративних процедур, пов'язаних із реалізацією їх учасників права на адміністративне оскарження або подання адміністративного позову і спрямована на забезпечення ефективної реалізації адміністративно-правового статусу особи у публічній сфері, а також захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку різноманітних суб'єктів владних повноважень. У другому розділі визначено основні принципи, мету, завдання та функції інституту оскарження в адміністративній процедурі; охарактеризовано порядок та стадії адміністративного оскарження; розкрито підстави та загальні засади судового оскарження

адміністративного акту. Обґрунтовано, що загальна мета інституту оскарження в адміністративній процедурі в цілому співпадає із програмними цілями адміністративної процедури та адміністративного судочинства, а саме забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати права, свободи чи законні інтереси людини і громадянина у публічній сфері; ефективний захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Натомість, безпосередня мета інституту оскарження в означеній сфері полягає у забезпеченні реалізації прав, свобод чи законних інтересів осіб та/або виконання ними визначених законом обов'язків, а також захисту їх прав, свобод чи законних інтересів під час вирішення адміністративних справ на стадії оскарження. У третьому розділі узагальнено та проаналізовано зарубіжний досвід нормативного визначення засад оскарження в адміністративній процедурі та можливі шляхи його запозичення в Україні. Окреслено основні перспективи розвитку інституту оскарження в адміністративній процедурі. запропонована концепція вдосконалення основоположних засад та ключового інструментарію механізму адміністративного оскарження, яка спрямована на максимізацію його ефективності як засобу захисту від порушень з боку суб'єктів владних повноважень й на оптимізацію навантаження на органи адміністративного оскарження та яка включає: 1) забезпечення однакового правозастосування органів адміністративного оскарження шляхом визнання їх адміністративними прецедентами та окреслення оптимального правового та організаційно-технічного середовища для їх стійкого та ефективного функціонування у цій якості; 2) створення можливості подавати скарги у електронній формі, відслідковувати хід їх розгляду та мати доступ до баз рішень органів адміністративного оскарження у знеособленій формі з можливістю їх пошуку за зручними параметрами; 3) диференціацію підстав та максимізацію гнучкості шляхів й умов зупинення виконання (дії) оскаржуваного адміністративного акта; 4) запровадження заходів запобігання та протидії зловживанню правом на адміністративне оскарження; 5) обмеження можливостей учасників спірних адміністративних правовідносин щодо збирання та подання доказів на стадії адміністративного оскарження для виключення підміни процедурою адміністративного оскарження процедури прийняття адміністративного акта.

2. Chapter One defines the concept, outlines the features, and establishes the essence of the administrative procedure as a domain of objectification of the institution of appeal. A definition is formulated, and key characteristics of the institution of appeal within the administrative procedure are identified. It is argued, in particular, that the institution of appeal in administrative procedure constitutes a system of relatively distinct yet interrelated administrative-procedural and administrative-judicial legal norms that regulate a specific category of homogeneous social relations arising in the course of administrative proceedings. These relations are linked to the exercise by participants of their right to administrative appeal or to file an administrative lawsuit, and are aimed at ensuring the effective realization of the administrative-legal status of the individual in the public sphere, as well as the protection of the rights, freedoms, and interests of natural persons and the rights and interests of legal entities against violations by various subjects of public authority. Chapter Two defines the fundamental principles, goals, objectives, and functions of the institution of appeal in administrative procedure; it describes the procedure and stages of administrative appeal; and it reveals the grounds and general principles of judicial appeal of administrative acts. It is substantiated that the overall purpose of the institution of appeal in administrative procedure coincides with the programmatic goals of administrative procedure and administrative justice—namely, the safeguarding of rights and the law, as well as the obligation of the state to ensure the rights, freedoms, and legitimate interests of individuals and citizens in the public sphere. The immediate aim of the institution of appeal in this domain is to ensure the realization of individuals' rights, freedoms, and lawful interests and/or the performance of their statutory obligations, as well as the protection of such rights, freedoms, or interests during the resolution of administrative matters at the appeal stage. Chapter Three summarizes and analyzes international experience in the normative regulation of the principles of appeal within administrative procedure and explores possible ways to adopt this experience in Ukraine. It outlines the main prospects for the development of the institution of appeal in administrative procedure and proposes a concept for improving the fundamental principles and core tools of the administrative appeal mechanism. This concept is directed toward maximizing the mechanism's effectiveness as a means of protection against violations by public authorities and optimizing the

workload of appeal bodies. It includes: 1. ensuring uniform application of the law by appeal bodies through the recognition of their decisions as administrative precedents and the establishment of an optimal legal, organizational, and technical environment for their stable and effective functioning in such capacity; 2. enabling the submission of complaints in electronic form, tracking the progress of their consideration, and accessing anonymized databases of decisions made by appeal bodies with user-friendly search capabilities; 3. differentiating the grounds and maximizing the flexibility of methods and conditions for suspending the execution (operation) of the contested administrative act; 4. introducing preventive and counteractive measures against abuse of the right to administrative appeal; 5. limiting the parties' ability to collect and submit evidence at the administrative appeal stage in order to prevent substitution of the appeal procedure for the procedure of issuing the administrative act itself.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Малик (Сірак) І.М. Адміністративна процедура: вкотре до змісту категорії та її співвідношення із суміжними правовими поняттями. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 6. С. 355-361. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.06.65>
- Малик (Сірак) І.М. Зарубіжний досвід правового регулювання питань зупинення дії (виконання) адміністративного акту у рамках адміністративного оскарження як основа для вдосконалення законодавства України. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування. 2023. № 8. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5746-2023-8-01-02>.
- 3. Малик (Сірак) І.М. Межі предмету розгляду та повноваження органу адміністративного оскарження: зарубіжний досвід. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2023. Випуск 78: частина 2. С. 77-82. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.78.2.12>
- 4. Малик (Сірак) І.М. Проблемні аспекти розуміння та застосування принципу офіційного з'ясування всіх обставин у справі у взаємозв'язку із завданням адміністративного судочинства. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування. 2024. № 11. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5746-2024-11-01-04>
- 5. Малик (Сірак) І.М. Принципи інституту адміністративного оскарження: поняття та класифікація. Аналітично-порівняльне правознавство. Електронне наукове видання. 2024. № 1. С. 416-422. DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.01.73>
- 6. Малик (Сірак) І. Institute of appeal in administrative procedure: signs and concepts. Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики : матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції. (Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 26 травня 2023 року), 2023. С. 132-134.
- 7. Малик (Сірак) І. Сутність інституту оскарження в адміністративній процедурі. Соціальні права. Виклики воєнного часу: збірка тез доповідей Шостої Міжнар. наук.-практ. конф. «Адміністративна юстиція в Україні: проблеми теорії та практики» (м. Київ, 6 лип. 2023 р.). Харків: Право, 2023. С. 341-344.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативних документів; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: у дисертації наведено теоретичне узагальнення й нове вирішення наукового завдання, що полягає у визначенні на підставі аналізу доктринальних та нормативних джерел теоретико-прикладних засад інституту оскарження в адміністративній процедурі.

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевченко Михайло Вікторович
2. Mykhailo V. SHEVCHENKO

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6708-016X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Миколенко Олександр Іванович
2. Oleksandr I. Mikolenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, Одеса, 65082, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Кузьменко Оксана Володимирівна
- Oksana V. Kuzmenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Мінка Тетяна Павлівна
- Tetiana P. Minka

Кваліфікація: д. ю. н., професор

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Приймаченко Дмитро Володимирович
- Dmytro V. Pryimachenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Лютіков Павло Сергійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Лютіков Павло Сергійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Мар'ян Олена Анатоліївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна