Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100282

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-02-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петренко Наталія Валеріївна

2. Petrenko Nataliia Valeriivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 051

Назва наукової спеціальності: Соціальні та поведінкові науки. Економіка

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 10-02-2021

Спеціальність за освітою: Облік і аудит

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.055.009

Повне найменування юридичної особи: Київський національний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01566117

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01566117

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 06.75

Тема дисертації:

1. Політика протидії корупції в системі економічної безпеки держави

2. Anti-corruption policy in the system of economic security of the state

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена обґрунтуванню теоретико-методологічних положень щодо сутності та місця політики протидії корупції в системі забезпечення економічної безпеки держави, а також розробленню практичних рекомендацій щодо забезпечення протидії корупції та зниження її рівня в Україні. У контексті дослідження встановлено, що корупція є багатогранним явищем, яке постійно розвивається і змінюється разом із суспільством, і до розуміння сутності якого застосовувалися різні наукові підходи з часу його існування. У дисертації досліджено та уточнено понятійно-категоріальний апарат, що використовується під час вивчення понять корупції та корупційних відносин. На основі аналізу наукових і нормативних джерел із різними підходами до визначення поняття корупції запропоновано авторську дефініцію корупції, як неформальної норми взаємодії державних посадових осіб з громадянами, в основі якої лежить принцип надання послуг для отримання особистих благ, здійснюється з порушенням формальних і неформальних

інституційних обмежень, виникає внаслідок непрозорості та недосконалості існуючих взаємовідносин між громадянським суспільством та державою. Досліджено діагностичний інструментарій антикорупційної політики держави та обґрунтовано необхідність його безперервної модернізації з обов'язковим вимірюванням та оцінюванням рівня корупції. Систематизовано основні методи якісного виміру рівня корупції в Україні та світі, визначено необхідність системного підходу до розробки процедури оцінки корупційної діяльності. Досліджено фактори виникнення корупції та визначено фактори, що обумовлюють взаємозв'язок корупції і економіки в Україні. За допомогою кореляційного аналізу визначено залежність між рівнем сприйняття корупції та інтегральним показником економічної безпеки (в розрізі його окремих складових). На основі проведеного регресійного моделювання визначено показники, зміна яких найбільше впливає на ВВП та виявлено щільний взаємозв'язок між наведеними показниками, що дозволило з'ясувати механізм впливу корупції на економічну безпеку держави. Визначено основні підходи до реалізації державної політики протидії корупції, пріоритетні напрямки антикорупційної реформи. Окреслено напрямки вдосконалення інформаційно-комунікаційного інструментарію державної політики протидії корупції, що передбачають створення антикорупційних платформ для забезпечення просвітницької діяльності. На основі систематизації зарубіжного досвіду формування та реалізації політики протидії корупції представлено комплекс пропозицій щодо адаптації до особливостей нашої держави інструментів, що посилюють антикорупційний потенціал держави. Систематизовано інструментарій реалізації політики протидії корупції, що включає організаційні, управлінські, правові, економічні заходи. Доведено, що комплексне використання інструментарію реалізації політики протидії корупції, а також системна оцінка ефективності та коригування заходів протидії корупції дозволить отримати синергетичний позитивний ефект у розвитку економічної безпеки. Запропоновано теоретичні підходи та принципи побудови комплексного механізму формування та реалізації державної політики протидії корупції, які включають впровадження соціально-економічних, правових, організаційно-управлінських, ідеологічних заходів, що базуються на економічних (доцільності, раціональності, об'єктивності); соціальних (демократії, пріоритетності); організаційних (безперервності, постійного удосконалення державного механізму, прозорості, практичності, системності); правової регламентації (законності, правової регламентації діяльності органів державної влади) принципах діяльності суб'єктів реалізації політики протидії корупції. Науково обґрунтовано концептуальні основи реалізації морально-ідеологічної складової політики протидії корупції в Україні. Констатовано, що в результаті системного та науково-обґрунтованого застосування спеціальних державно-управлінських антикорупційних механізмів ідеологічного спрямування формується загальна атмосфера нетерпимості суспільства до корупції. Доведено необхідність активного впровадження антикорупційного виховання, як дієвого інструмента превентивної дії, що дає змогу розвивати ціннісні установки особистості для формування стійкої антикорупційної громадянської позиції, підвищувати рівень правової свідомості та почуття патріотизму, руйнує схильність до корупційної моделі поведінки. Внесено практичні рекомендації щодо підвищення ролі інститутів громадянського суспільства у формуванні та реалізації державної політики протидії корупції, а також посилення їх впливу на нормотворчий процес, а саме: регламентувати обов'язковість участі інститутів громадянського суспільства у антикорупційному моніторингу; стимулювати розвиток громадянської освіти і створювати центри громадянської освіти; систематично проводити роз'яснення сутності сучасної демократії з метою усвідомлення її базових принципів і цінностей.

2. The dissertation is devoted to substantiation of theoretical and methodological provisions on the essence and place of anti - corruption policy in the system of economic security of the state, as well as the development of practical recommendations for combating corruption and reducing its level in Ukraine. In the context of the study, it was found that corruption is a multifaceted phenomenon that is constantly evolving and changing with society, and to understand the essence of which various scientific approaches have been applied since its inception. The dissertation investigates and clarifies the conceptual and categorical apparatus used in the study of the concepts of corruption and corrupt relations. Based on the analysis of scientific and normative sources with different approaches to defining the concept of corruption, the author's definition of corruption as an informal norm of

interaction of public officials with citizens, which is based on the principle of providing services for personal benefits, violation of formal and informal institutional constraints, arises due to the opacity and imperfection of the existing relationship between civil society and the state. The diagnostic tools of the state anti-corruption policy are studied and the necessity of its continuous modernization with obligatory measurement and assessment of the level of corruption is substantiated. The main methods of qualitative measurement of the level of corruption in Ukraine and the world are systematized, the necessity of a systematic approach to the development of the procedure for assessing corruption is determined. The factors of corruption are studied and the factors that determine the relationship between corruption and the economy in Ukraine are identified. Correlation analysis identified the relationship between the level of perception of corruption and the integrated indicator of economic security (in terms of its individual components). Based on the regression modeling, the indicators whose change has the greatest impact on GDP were identified and a close relationship between these indicators was identified, which clarified the mechanism of the impact of corruption on the economic security of the state. The main approaches to the implementation of the state policy of anti-corruption, priority areas of anti-corruption reform are identified. The directions of improvement of information and communication tools of the state anti-corruption policy, which envisage the creation of anti-corruption platforms for educational activities, are outlined. Based on the systematization of foreign experience in the formation and implementation of anti-corruption policy, a set of proposals for adapting to the specifics of our state tools that strengthen the anti-corruption potential of the state. The tools for the implementation of anti-corruption policy are systematized, which includes organizational, managerial, legal and economic measures. It is proved that the comprehensive use of tools for the implementation of anti-corruption policy will provide a synergistic positive effect in the development of economic security. Theoretical approaches and principles of construction of the complex mechanism of formation and realization of the state policy of counteraction to corruption which include introduction of social and economic, legal, organizational and administrative, ideological measures based on economic (expediency, rationality, objectivity) are offered; social (democracy, priorities); organizational (continuity, continuous improvement of the state mechanism, transparency, practicality, system); legal regulation (legality, legal regulation of public authorities), principles of activity of subjects of implementation of anti-corruption policy. The conceptual bases of realization of the moral and ideological component of the anti-corruption policy in Ukraine are scientifically substantiated. It is stated that as a result of systematic and scientifically substantiated application of special state-administrative anti-corruption mechanisms of ideological orientation a general atmosphere of society's intolerance to corruption is formed. The necessity of active introduction of anti-corruption education as an effective tool of preventive action is proved, which allows to develop values of personality for formation of stable anti-corruption civil position, to increase the level of legal consciousness and patriotism, destroys tendency to corrupt behavior. Practical recommendations were made to increase the role of civil society institutions in the formation and implementation of state anti-corruption policy, namely: to regulate the mandatory participation of civil society institutions in anti-corruption monitoring; stimulate the development of civic education and create civic education centers; systematically clarify the essence of modern democracy in order to understand its basic principles and values.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лагутін Василь Дмитрович

2. Lahutin Vasyl Dmytrovych

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сімахова Анастасія Олексіївна

2. Simakhova Anastasiia Oleksiivna

Кваліфікація: к. е. н., 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Длугопольський Олександр Володимирович

2. Dlugopolsky Olexander Volodymyrovych

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лебедева Лариса Валеріанівна

2. Lebedeva Larysa Valerianivna

Кваліфікація: к. е. н., 08.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Уманців Юрій Миколайович

2. Umantsiv Yuriy Mykolayovych

Кваліфікація: д. е. н., 08.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Назарова Каріна Олександрівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Назарова Каріна Олександрівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.