Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U002119

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-02-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колеснік Галина Ростиславівна

2. Kolesnik Galina Rostislavivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 09-02-2018

Спеціальність за освітою: Юрист

Місце роботи здобувача: Рада Адвокатів Харківської області Національної Асоціації Адвокатів України

Код за ЄДРПОУ: 38494160

Місцезнаходження: вул. Мироносицька, буд. 63-а, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 64.051.30

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Функціональне призначення нагляду і контролю у досудовому розслідуванні

2. Functional appointment of supervision and control in pre-trial investigation

Реферат/анотація:

1. Об’єкт дослідження: сучасні правовідносини, що виникають у досудовому розслідуванні у зв’язку з реалізацією кримінальних процесуальних функцій прокурорського нагляду, відомчого та судового контролю. Мета: здійснити теоретичне осмислення місця і ролі наглядової та контрольних функцій у досудовому розслідуванні, визначити основні проблеми, пов’язані з їх реалізацією, а також окреслити напрямки їх подальшого наукового та законодавчого вдосконалення. Методи: загальні та спеціальні методи пізнання, зокрема: діалектичний, історико-правовий, формально-логічний, системно-структурний, юридичного аналізу, соціологічний, порівняльно-правовий. Теоретичні і практичні результати, наукова новизна: наведено авторське визначення таких кримінальних процесуальних понять: «прокурорський нагляд у досудовому розслідуванні», «відомчий контроль у досудовому розслідуванні», «судовий контроль у досудовому розслідуванні» та розкрито співвідношення між ними; визначено функціональне призначення наглядово-контрольних органів досудового розслідування як обов’язкової частини цієї стадії кримінального провадження; проаналізовано функціональні аспекти зазначених видів діяльності, виявлено суттєві

прогалини в їх правовому регулюванні та розроблено конкретні пропозиції щодо подальшого законодавчого удосконалення; за результатами аналізу законодавчих новел підготовлено пропозиції про внесення змін і доповнень до чинного КПК України з метою вдосконалення процесуального статусу слідчого судді та регламентації процесуального порядку проведення ним судово-контрольних проваджень; доведено потребу щодо утворення у судовій системі України самостійної підсистеми для виконання виключно судово-контрольної функції з обов'язковим формуванням у цій підсистемі ще й судів другої інстанції; удосконалено: розуміння того, що прокурорський нагляд, відомчий і судовий контроль у досудовому розслідуванні – це специфічні види кримінальної процесуальної діяльності, спрямовані на забезпечення всебічного, повного і неупередженого розслідування кримінальних правопорушень слідчими та виключення при цьому будь-яких порушень прав фізичних осіб, залучених чи допущених до кримінального провадження; наукові підходи щодо необхідності обов'язкового врахування прокурором і слідчим у клопотанні про обрання до підозрюваного, обвинуваченого запобіжного заходу чи його наступну зміну або скасування, а слідчим суддею під час вирішення цих питань по суті, правової позиції жертви кримінального правопорушення (потерпілого) з обов'язковим наданням йому права брати активну особисту участь у судово-контрольному провадженні; рекомендації вчених щодо необхідності подальшого, більш чіткого розподілу повноважень між владними об'єктами досудового розслідування, які виконують наглядову і контрольні функції; точку зору вчених щодо необхідності доповнення завдань кримінального провадження завданнями, пов'язаними з розкриттям кримінальних правопорушень та пріоритетністю захисту прав жертви кримінального правопорушення (потерпілого). Практичне значення: одержані результати можуть бути використані у науково-дослідній сфері під час здійснення подальшої наукової розробки питань наглядової і контрольних видів діяльності у досконалому розслідуванні; у сфері правотворчості для вдосконалення нормативного врегулювання прокурорсько-наглядової та відомчої і судової контрольних видів діяльностей у досудовій стадії кримінального провадження. Сфера використання: у навчально-методичній роботі для викладання навчальних дисциплін «Кримінальний процес» та «Сучасні проблеми кримінального процесу», окремих прикладних навчальних дисциплін правового характеру, а також при підготовці підручників, навчальних посібників та іншої навчальної літератури із зазначених дисциплін.

2. Object of research: modern legal relations that arise in pre-trial investigation in connection with the implementation of criminal procedural functions of prosecutorial supervision, departmental and judicial control. Aim: to make a theoretical understanding of the place and role of supervisory and control functions in pre-trial investigation, to identify the main problems associated with their implementation, and to outline the directions of their further scientific and legislative improvement. Methods: general and special methods of cognition, in particular: dialectical, historical-legal, formal-logical, systemic-structural, legal analysis, sociological, comparative-legal. Theoretical and practical results, scientific novelty: author's definition of such criminal procedural concepts: "prosecutorial supervision in pre-trial investigation", "departmental control in pre-trial investigation", "judicial control in pre-trial investigation" and the relationship between them; the functional purpose of the supervisory and control bodies of pre-trial investigation as a mandatory part of this stage of criminal proceedings is determined; the functional aspects of these activities were analyzed, significant gaps were identified in their legal regulation and concrete proposals for further legislative improvement were developed; based on the results of the analysis of legislative novels, proposals were made for introducing amendments and additions to the current CPC of Ukraine in order to improve the procedural status of the investigating judge and to regulate the procedural procedure for conducting judicial and control proceedings; the need to establish an independent subsystem in the judicial system of Ukraine for the purpose of carrying out exclusively judicial control function with the mandatory formation in this subsystem of courts of the second instance has also been proved; Improved: understanding that prosecutorial supervision, departmental and judicial control in pre-trial investigation are specific types of criminal procedural activities aimed at ensuring a comprehensive, complete and impartial investigation of criminal offenses by investigators and the exclusion of any violations of the rights of individuals involved or allowed for criminal proceedings; scientific approaches regarding the necessity of mandatory consideration by the prosecutor and investigator in the application for the election of a suspect, accused of a preventive measure or its subsequent

change or cancellation, and the investigating judge when resolving these issues in substance, the legal position of the victim of a criminal offense (victim) giving him the right to take an active part in the judicial review process; the recommendations of scientists concerning the need for further, more clear distribution of powers between the pre-trial investigation facilities that perform supervisory and control functions; the point of view of scientists about the need to supplement the tasks of criminal proceedings with the tasks related to the disclosure of criminal offenses and the priority of protecting the rights of victims of a criminal offense (the victim). Practical significance: the results obtained can be used in the research area during the further research development of supervisory and control activities in a perfect investigation; in the field of lawmaking to improve the normative regulation of prosecutorial supervision and departmental and judicial control activities in the pre-trial stage of criminal proceedings. The sphere of use: in teaching and methodical work for the teaching of disciplines "Criminal process" and "Modern problems of the criminal process", some applied academic disciplines of a legal nature, as well as in the preparation of textbooks, manuals and other educational literature on the specified disciplines.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Даньшин Максим Валерійович
2. Danшshyn Maksym Valeriyovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юхно Олександр Олександрович

2. Yukhno Oleksandr Oleksandrovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Маринів Володимир Іванович

2. Maryniv Volodymyr Ivanovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Даньшин Максим Валерійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Житний Олександр Олександрович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.