

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002732

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-07-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Циб Ірина Сергіївна

2. Irina Tsyb

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 15-08-2024

Спеціальність за освітою: 081 право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 19382

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77.01

Тема дисертації:

1. Поняття наруги за кримінальним правом України
2. The Concept of Desecration in Ukrainian Criminal Law

Реферат:

1. У дисертації шляхом проведеного аналізу теоретичних положень кримінально-правової науки та юридичної практики застосування кримінально-правових норм, ознакою яких є наруга вирішується науково-практичне завдання, що полягає у виокремленні можливих шляхів та пропозицій щодо вдосконалення тих кримінально-правових норм, ознакою яких виступає наруга, а також у подальшій розробці та вдосконаленні вже існуючих положень теорії кримінального права та закону про кримінальну відповідальність. Зокрема, обґрунтована необхідність закріплення кримінальної відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень, ознакою яких є наруга в умовах воєнного стану. Зроблено висновок про необхідність криміналізації наруги над офіційними символами Європейського союзу, Організацій Об'єднаних Націй та НАТО. Висунуто обґрунтовану пропозицію про криміналізацію наруги над місцем вшанування пам'яті про померлу особу (місцем, де відсутнє тіло/оснатки померлої особи або її прах, але яке має значення для людей, які вшановують пам'ять про таку особу). Удосконалено положення про те, що поняття «осквернення/оскверняти» в диспозиції ст. 297 КК України є більш доцільним, оскільки зазначене поняття

охоплює як дії, які характеризуються поняттям «наруга» згідно словників української мови, так і дії, які утворюють об'єктивну сторону кримінального правопорушення, передбаченого ст. 297 КК України та дії, які закріплені у Законі України «Про поховання та похоронну справу». Удосконалено твердження, що в назві та диспозиції кримінального правопорушення, передбаченого ст. 338 КК України поняття «зневага/зневаження» є більш доцільним. Поняття «зневага» є протилежним за значенням поняттям поняттю «повага». В Конституції України закріплено обов'язок громадян виявляти шану державним символам України, тобто поважати їх. За таких умов було б доцільним в назві та диспозиції статті 338 КК України – кримінально-правової норми, яка встановлює відповідальність за невиконання цього обов'язку також використовувати одно корінний термін «зневага». Розвинуто положення щодо необхідності закріплення на рівні Закону порядку використання державних символів України. Встановлено, що питанням кримінальних правопорушень, ознакою яких виступає «наруга» присвячено значну кількість наукових монографічних праць. В той же час питання «наруги» в кримінальному праві України все ще залишається малодослідженим, оскільки у більшості своїй науковці або взагалі не розкривали поняття «наруга» або використовували поняття, яке міститься у словниках української мови чи у науково-практичних коментарях. Встановлено, що запропоновані у словниках визначення поняття «наруги» не зовсім вдало співвідносяться із діями, які утворюють об'єктивну сторону кримінальних правопорушень, ознакою яких є «наруга». Поняття «наруга» має значну кількість синонімів, проте жоден з них не в змозі повністю охопити ті дії, які входять в поняття «наруга». Саме поняття «наруга» є також синонімом поняття «зелживість». Вказане поняття «зелживість» використовувалося для опису значного обсягу діянь, вчинення яких посягали на честь та гідність особи. Проте такі дії жодним чином не охоплюють ті дії, які входять в сучасне поняття «наруга». Таким чином поняття «зелживість», як і похідне від нього поняття-синонім «наруга» не зовсім доречно використовувати в кримінальних правопорушеннях, передбачених статтями 297 та 338 КК України. Встановлено, що вперше кримінальне правопорушення, ознакою якого є «наруга» було закріплено Артикулом 22 Глави 25 Прав, за якими судиться малоросійський народ. Ним встановлено кримінальну відповідальність за крадіжку з церкви чи інших святих місць а також за розриття могил і обкраданням покійників. В оригіналі тексту документа вживається термін «пруганіє», що в перекладі на сучасну українську мову означає «наруга». Доведено, що першою в сучасному розумінні кримінально-правовою нормою, яка встановлювала кримінальну відповідальність за наругу над могилою була ст. 256 Глави 4 Розділу 2 Уложення про покарання кримінальні та виправні. Першою в сучасному розумінні кримінально-правовою нормою, яка встановлювала кримінальну відповідальність за наругу над державними символами була ст. 87 КК УРСР 1922 року.

2. The dissertation, by analysing the theoretical provisions of criminal law science and legal practice of application of criminal law provisions with desecration as a feature, solves the scientific and practical task of identifying possible ways and proposals for improvement of those criminal law provisions with insult as a feature, as well as further development and improvement of the existing provisions of the theory of criminal law and the law on criminal liability. In particular, the author substantiates the need to consolidate criminal liability for offences involving insult under martial law. The author concludes that it is necessary to criminalise the desecration of the official symbols of the European Union, the United Nations and NATO. The author makes a reasonable proposal to criminalise the desecration of a place of remembrance of a deceased person (a place where the body/items of a deceased person or his/her ashes are not present, but which is important for people who commemorate such a person). The author improves the provision that the concept of "defilement" in the wording of Article 297 of the Criminal Code of Ukraine is more appropriate, since this concept covers both actions characterised by the concept of "indignation" according to the dictionaries of the Ukrainian language and actions constituting the objective side of the criminal offence under Article 297 of the Criminal Code of Ukraine and actions established by the Law of Ukraine "On Burial and Funeral Business". The author has improved the statement that the concept of "contempt/disregard" is more appropriate in the title and disposition of the criminal offence under Article 338 of the CC of Ukraine. The concept of "contempt" is the opposite in meaning to the concept of "respect". The Constitution of Ukraine establishes the obligation of citizens to honour the state symbols of Ukraine, i.e. to respect

them. Under these circumstances, it would be appropriate to use the same root word "contempt" in the title and wording of Article 338 of the Criminal Code of Ukraine, a criminal law provision that establishes liability for failure to fulfil this obligation. The author develops the provisions on the necessity of legal regulation of the procedure of using the state symbols of Ukraine. It is noted that a considerable number of scientific monographs have been devoted to the issues of criminal offences characterised by "outrage". At the same time, the issue of "outrage" in the criminal law of Ukraine is still poorly understood, since most scholars either did not disclose the concept of "outrage" at all or used the concept contained in dictionaries of the Ukrainian language or in scientific and practical comments. The author notes that the definitions of the concept of "indignation" proposed in dictionaries do not quite successfully correlate with the acts that form the objective side of criminal offences characterised by "indignation". The concept of "outrage" has a considerable number of synonyms, but none of them is able to fully cover the actions that are included in the concept of "outrage". The concept of "outrage" is also synonymous with the concept of "zealotry". This term "zelzhivost" has been used to describe a significant number of acts that violate a person's honour and dignity. However, such acts do not in any way cover the acts included in the modern concept of "insult". Thus, the concept of "zelzhivost", as well as its derived synonym "insult", is not entirely appropriate for use in criminal offences under Articles 297 and 338 of the Criminal Code of Ukraine. The author notes that the criminal offence of "insult" was established for the first time in Article 22 of Chapter 25 of the Law on the Rights of Minorities. It establishes criminal liability for stealing from churches or other sacred places, as well as for digging up graves and stealing from the dead. The original text of the document uses the term "prouganiye", which in modern Ukrainian means "outrage". It has been established that the first criminal law provision in the modern sense which established criminal liability for the desecration of a grave was Article 256 of Chapter 4, Section 2 of the Code of Criminal and Correctional Punishments. The first criminal law provision in the modern sense establishing criminal liability for desecration of state symbols was Article 87 of the Criminal Code of the Ukrainian SSR of 1922.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Циб І.С. Стан дослідження поняття «наруга» у кримінально-правовій доктрині України. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023 № 3. – С. 327-333.
- 2. Iryna TSYB. The etymology of the concept of «desecration» in criminal law of Ukraine. Scientific Bulletin of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs. 2023. Special Issue № 1. – P. 138-144.
- 3. Циб І. С. Походження поняття «наруга» і споріднених з ним слів та їх використання на кожному етапі розвитку кримінального права України // Міжнародний науковий журнал "Інтернаука". Серія: "Юридичні науки". – 2024. – № 2.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Покайчук Віталій Ярославович
2. Vitalii Pokaichuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 21.07.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулик Людмила Миколаївна
2. Kulyk Liudmyla M.

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кузнецов Віталій Володимирович
2. Vitalii Kuznetsov

Кваліфікація: д. ю. н., проф., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Інститут правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 20063497

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, буд. 3, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Юнін Олександр Сергійович

2. Oleksandr S. Yunin

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевченко Сергій Іванович

2. Sergii I. Shevchenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Шаблистий Володимир Вікторович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Шаблистий Володимир Вікторович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Почтовий Максим Миколайович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна