

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0524U000173

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-05-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Горбалінський Володимир Володимирович

2. Volodymyr V. Horbalinskyu

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-06-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.006.09

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.31

Тема дисертації:

1. Способи судового захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень
2. Ways of legal protection when challenging the decisions of subjects of authority

Реферат:

1. У дисертації висвітлено зміст права на судовий захист та гарантії його реалізації в адміністративному судочинстві, проаналізовано доктринальні підходи та судову практику щодо правової природи судового захисту. Право на судовий захист є невід'ємною частиною будь-якої форми судочинства, проте процедури реалізації цього права відрізняються залежно від галузі законодавства, яка регулює відповідні суспільні відносини. У роботі досліджено співвідношення понять «форма судового захисту», «спосіб судового захисту» та «засіб судового захисту» та зазначено, що вони є взаємопов'язаними, але не тотожними поняттями. Запропонована класифікація форм захисту у сфері публічно-правових відносин. Обґрунтовано, що форми захисту у широкому розумінні представляють собою зовнішній прояв із захисту суб'єктивного права, а у вузькому розумінні, визначену у законодавстві сукупність правового інструментарію, а саме способів та засобів, які використовує особа з метою поновлення своїх суб'єктивних прав чи охоронюваних законом інтересів у сфері публічно-правових відносин. Форми, засоби та способи захисту використовуються тоді,

коли існує правопорушення. Судовий захист в адміністративному судочинстві напряму пов'язаний із фактом порушення прав, свобод і інтересів особи у сфері публічно-правових відносин. У роботі звернено увагу на те, що недостатнє наукове підґрунтя досить часто обумовлює проблеми у правозастосуванні. Цей висновок також стосується і питань обрання та застосування способів судового захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень. Незважаючи на підвищену увагу до дослідження проблем права на судовий захист, способи його захисту в адміністративному судочинстві досліджені недостатньо. У дисертації досліджуються основні наукові підходи, що стосуються тлумачення поняття «способів судового захисту», висвітлюється співвідношення цього поняття із суміжними правовими категоріями, такими як, «форма судового захисту», «засоби судового захисту». Звертається увага на те, що ані законодавство, ані судова практика не дають визначення поняття «способів судового захисту». З'ясовано, що принцип диспозитивності в адміністративному судочинстві втілюється у можливості особи вільно, на власний розсуд обирати передбачені у законі способи судового захисту та у свободі здійснення захисту свого порушеного права, свободи чи інтересу. Обґрунтовано, що способи судового захисту мають матеріально-правовий та процесуально-правовий прояв в адміністративному судочинстві. У роботі зазначено, що використання системного підходу до класифікації способів судового захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень дозволив розглянути їх як складові більш широкої системи способів судового захисту в адміністративному судочинстві, прослідкувати взаємозв'язки між різними видами способів судового захисту та запропонувати їх класифікацію. Зроблено висновок, що способи судового захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень є невід'ємним і взаємопов'язаним елементом системи способів судового захисту прав, свобод та інтересів осіб у сфері публічно-правових відносин. Акцентовано увагу на тому, що публічні інтереси об'єднують приватні інтереси або інтереси, які важливі для задоволення соціальних благ та потреб значної кількості фізичних і юридичних осіб, і ці соціальні блага і потреби забезпечуються органами публічної адміністрації на підставі їх повноважень. У роботі досліджено зміст та співвідношення понять «судовий розсуд», «дискреція», «судова дискреція», «дискреційні повноваження». Сформульовано авторське визначення поняття судового розсуду, як надане законодавством процесуальне право суду обирати варіанти вчинення процесуальних дій, застосувати способи судового захисту та ухвалювати рішення. Досліджено межі судового розсуду в обранні способів захисту, які не передбачені законом, але не суперечать йому, однак є більш ефективними, а також умови виходу адміністративного суду за межі позовних вимог. У дисертації досліджено зміст поняття «рішення суб'єкта владних повноважень» та обґрунтовано, що рішення суб'єкта владних повноважень є одним із різновидів актів публічної адміністрації та видом інструменту її діяльності, при цьому акти публічної адміністрації і рішення суб'єкта владних повноважень співвідносяться між собою як загальне і часткове. Запропоновано види рішень суб'єктів владних повноважень, які є предметом оскарження в адміністративному судочинстві.

2. The dissertation highlights the content of the right to judicial protection and guarantees of its implementation in administrative proceedings, analyzes doctrinal approaches and judicial practice regarding the legal nature of judicial protection. The right to judicial protection is an integral part of any form of legal proceedings, but the procedures for implementing this right differ depending on the branch of legislation that regulates the relevant social relations. The paper examines the relationship between the concepts "form of legal protection", "method of legal protection" and "means of legal protection" and states that they are interrelated, but not identical concepts. It is substantiated that the forms of protection in a broad sense represent an external manifestation of the protection of subjective rights, and in a narrow sense, as a set of legal instruments defined in legislation, namely, the methods and means used by a person in order to renew his subjective rights or interests protected by law in the field of public-legal relations. Forms, means and methods of protection are used when there is an offense. Judicial protection in administrative proceedings is directly related to the fact of violation of the rights, freedoms and interests of a person in the field of public-legal relations. The work draws attention to the fact that the insufficient scientific basis quite often causes problems in law enforcement. This conclusion also applies to the issues of choosing and applying methods of judicial protection when challenging the decisions of subjects of authority. Despite the increased attention to the study of the problems of the right to judicial protection, the

methods of its protection in administrative proceedings have not been sufficiently studied. The dissertation examines the main scientific approaches related to the interpretation of the concept of "methods of legal protection", highlights the relationship of this concept with related legal categories such as "form of legal protection", "means of legal protection". Attention is drawn to the fact that neither legislation nor court practice defines the concept of "methods of judicial protection". It has been found that the principle of dispositiveness in administrative proceedings is embodied in the ability of a person to freely, at his own discretion, choose the methods of judicial protection provided for in the law and in the freedom to exercise protection of his violated right, freedom or interest. It is substantiated that the methods of judicial protection have material-legal and procedural-legal manifestations in administrative proceedings. It is stated in the work that the use of a systematic approach to the classification of methods of judicial protection when challenging the decisions of subjects of authority made it possible to consider them as components of a wider system of methods of judicial protection in administrative proceedings, to trace the relationships between different types of methods of judicial protection and to propose their classification. It is concluded that the methods of judicial protection when challenging the decisions of subjects of authority are an integral and interconnected element of the system of methods of judicial protection of the rights, freedoms and interests of individuals in the field of public legal relations. Attention is drawn to the fact that public interests unite private interests or interests that are important for the satisfaction of social goods and needs of a significant number of individuals and legal entities, and these social goods and needs are provided by public administration bodies based on their powers. The work examines the meaning and relationship of the concepts "judicial discretion", "discretion", "judicial discretion", "discretionary powers". The author's definition of the concept of judicial discretion is formulated, as the legal procedural right of the court to choose options for procedural actions, to apply methods of judicial protection and to make decisions. The limits of judicial discretion in the choice of methods of protection, which are not provided for by the law, but do not contradict it, but are more effective, as well as the conditions for the administrative court to go beyond the limits of legal requirements, have been studied. The dissertation examines the meaning of the concept of "decision of a subject of power" and substantiates that the decision of a subject of power is one of the types of acts of public administration and a type of instrument of its activity, while acts of public administration and decision of a subject of power are correlated between itself as general and partial. The types of decisions of the subjects of authority, which are the subject of appeal in administrative proceedings, are proposed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Горбалінський В.В. Актуальні підходи до розуміння дискреційних повноважень публічної адміністрації. Нове українське право. 2022. Вип. 4. С. 44–49. DOI <https://doi.org/10.51989/NUL.2022.4.7> URL: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/320/283>. (0,5 д.а.)
- Горбалінський В.В. Перспективи розвитку і застосування законодавства щодо надання адміністративних процедур в Україні. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 5. С. 233–237 DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.05.43> URL: <http://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2022/12/45.pdf>. (0,5 д.а.)
- Горбалінський В.В. До питання ефективності способів судового захисту в адміністративному судочинстві. Науковий вісник публічного та приватного права. 2022. № 6. С. 82–85. DOI

- <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2022.6.14>. URL: <http://nvppp.in.ua/vip/2022/6/14.pdf>. (0,5 д.а.).
- Горбалінський В.В. Проблеми актуальності наукового осмислення способів судового захисту в адміністративному судочинстві при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень. Держава та регіони. Серія: «Право». 2023. № 2. С. 66–69. DOI <https://doi.org/10.32844/1813-338X-2023.2.10>. URL: http://law.stateandregions.zp.ua/archive/2_2023/10.pdf (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Право на судовий захист в адміністративному судочинстві і гарантії його реалізації. Юридичний вісник. 2023. № 2. С. 89–94. DOI <https://doi.org/10.32782/yuv.v2.2023.11>. URL: http://yurvisnyk.in.ua/v2_2023/11.pdf. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Превентивні способи судового захисту в адміністративному судочинстві: питання теорії та правозастосування. Науковий вісник публічного та приватного права. 2023. № 2. С. 24–28. DOI <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.2.4>. URL: <http://nvppp.in.ua/vip/2023/2/4.pdf>. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Способи захисту та охоронюваний законом інтерес в адміністративному судочинстві. Актуальні проблеми держави і права. 2023. № 99. С. 16–22. DOI <https://doi.org/10.32782/apdp.v99.2023.3>. URL: <http://apdp.in.ua/v99/3.pdf>. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. До питання способів захисту публічного та державного інтересу за позовами прокурора в адміністративному судочинстві України. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 3. С. 44–47. DOI <https://doi.org/10.32782/chern.v3.2023.10>. URL: http://jes.nuoua.od.ua/archive/3_2023/10.pdf. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Системно-структурна характеристика способів захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень в адміністративному судочинстві України. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 5. С. 311–314. DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.05.56>. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/11/58.pdf>. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Ефективність способів захисту прав, свобод та інтересів осіб при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень: поняття та зміст. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: «Право, публічне управління та адміністрування». 2023. № 10. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5746-2023-10-01-05>. URL: <https://reicst.com.ua/pmtl/article/view/2023-10-01-05/2023-10-01-04> (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Поняття належного способу захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень в адміністративному судочинстві. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: «Право». 2023. Т. 1. № 80. С. 446–449. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.80.1.67>. URL <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/297148>. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Зміст судового розсуду в обранні способів захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень. Правова позиція. 2023. № 4. С. 11–14. DOI <https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-4.2>. URL: <https://www.legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/4/2.pdf>. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Рішення суб'єкта владних повноважень як об'єкт оскарження в адміністративному судочинстві України. Юридичний вісник. 2023. № 5. С. 64–70. DOI <https://doi.org/10.32782/yuv.v5.2023.8>. URL: http://yurvisnyk.in.ua/v5_2023/8.pdf. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Індивідуальні акти як особливий вид рішень суб'єктів владних повноважень. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2023. № 66. С. 31–33. DOI <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2023.66.6>. URL: <https://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc66/8.pdf>. (0,5 д.а.).
 - Горбалінський В.В. Питання визнання нечинними та скасування рішень суб'єктів владних повноважень. Наукові праці МАУП. Серія: «Юридичні науки». 2023. № 5(68). С. 20–24. DOI <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.3>. URL: <https://journals.maup.com.ua/index.php/law/article/view/2965/3414> (0,5 д.а.).
 - Horbalinskiy, V., Leshchenko, O., Mashchenko, O., Leheza, Y., & Prymakov, K. (2023). Ways to protect the rights of individuals in administrative proceedings: legal regulation and international experience international experience: Vías de protección de los derechos de las personas en los procesos administrativos: regulación jurídica y experiencia internacional. *Cuestiones Políticas*, 41(77), P. 324–334. DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4177.22>. URL:

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/40143/45548>.

- Leheza, Y., Horbalinskiy, V., Berezniak, V., Khashev, V., & Oleksenko, V. (2023). Methods for the Protection of Environmental Rights and Interests Through Legal Proceedings: Administrative Aspect and Criminal Aspect. *Journal of the University of Zulia*, 14(40), P. 258–268. DOI: <https://doi.org/10.46925//rdluz.40.14>. URL: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/40066>
- Horbalinskiy, V., Markova, O., Volkova, Y., Litoshko, V., & Hlukhoveria, K. (2023). Modalities of protection of the rights of individuals according to the administrative-procedural order and in legal-administrative procedures: Modalidades de protección de los derechos de las personas según el ordenamiento administrativo-procesal y en los procedimientos jurídico-administrativos. *Cuestiones Políticas*, 41(78), P. 94–103. DOI <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4178.06>. URL: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/40566/46211>
- Gorbalskiy V.V. Forms of judicial protection of the rights of persons against illegal decisions of authorities. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2023. № 3(55). С. 113–117. DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2023.3.17>. URL: <http://kelmczasopisma.com/ua/viewpdf/10549>. (0,5 д.а.)
- Горбалінський В.В. Способи захисту і дискреційні повноваження: проблеми правозастосування. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2023. Issue 4. С. 35–40. DOI <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2023.4.6>. URL: https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2023/11/Vishegrad_04_2023_FINAL.pdf. (0,5 д.а.)
- Горбалінський В.В. Критерії визначення належності та ефективності способів захисту при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2023. Issue 5. С. 12–17. DOI: <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2023.5.2>. URL: https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2023/12/Vishegrad_05_2023.pdf. (0,5 д.а.)
- Gorbalskiy V.V. On the question of recognition of the decision of the subject of authorities as unlawful. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2023. Issue 6. С. 208–211. DOI: <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2023.6.32>. URL: <https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2024/03/VJHR-6.23.pdf>. (0,5 д.а.)
- Gorbalskiy V.V. The concept and legal nature of the methods of protection in the administrative judiciary of ukraine. *Baltic Journal of Legal and Social Sciences*. 2024. № 1. P. 14–18. DOI <https://doi.org/10.30525/2592-8813-2024-1-2>. URL: <http://baltijapublishing.lv/index.php/bjls/article/view/2334/2333>. (0,5 д.а.)
- Горбалінський В.В. Дискреційні повноваження у діяльності публічної адміністрації: підходи до розуміння поняття. *Юридична клінічна практика: становлення, сучасний стан та перспективи розвитку: мат. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 22 листопада 2022 р.)*. Дніпро: ДДУВС, 2022. С. 39–42. (0,1 д.а.)
- Горбалінський В.В. Поняття права на судовий захист в адміністративному судочинстві України. *Реформування національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети: мат. Міжн. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 21–22 січня 2022 р.)*. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2022. С. 39–42. (0,1 д.а.)
- Горбалінський В.В. Рішення суб'єкта владних повноважень, як об'єкт наукових досліджень. *Пріоритетні напрями розвитку правової системи України: мат. Міжн. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28–29 січня 2022 р.)*. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2022. С. 49–51. (0,1 д.а.)
- Горбалінський В.В. Способи судового захисту як елемент права на судовий захист в адміністративному судочинстві. *Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні: мат. Міжн. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 25–26 лютого 2022 р.)*. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2022. С. 37–39. (0,1 д.а.)
- Горбалінський В.В. Способи судового захисту прав осіб у сфері публічно-правових відносин в механізмі реалізації права на судовий захист. *Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти: VII Міжн. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 17 березня 2023 р.)*. Дніпро. С. 62–64. (0,1 д.а.)
- Горбалінський В.В. Актуальні питання обрання способів захисту прав осіб в адміністративному судочинстві України. *Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: мат. V Міжн. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 26 травня 2023р.)*. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2023. С. 89–91. (0,1 д.а.)

- Горбалінський В.В. Поняття способів захисту в адміністративному судочинстві України. Європейський потенціал розвитку юридичної науки, законодавства і правозастосовної практики: мат. Міжн. наук. конф. (м. Рига, Республіка Латвія, 2–3 серпня 2023 р.). Рига: Baltija Publishing, 2023. С. 77–80. DOI <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-334-7-18>. URL: <http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/book/352>). (0,1 д.а.).
- Горбалінський В.В. Верховенство права при оскарженні рішень суб'єктів владних повноважень та обрання належного і ефективного способу судового захисту в умовах воєнного стану. Права людини і громадянина під час дії воєнного стану: мат. наук.-практ. конф. з нагоди 75-річчя Загальної декларації прав людини (м. Харків, 8 грудня 2023 р.). Харків. С. 41–42. (0,1 д.а.).
- Горбалінський В.В. Протиправність рішень суб'єктів владних повноважень. Наукові новації у праві в умовах впливу російсько-української війни на правову систему: мат. Міжн. наук. конф. (м. Рига, Республіка Латвія, 7–8 лютого 2024р.). Рига. С. 71–73. (0,1 д.а.).

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U102029

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чорна Вікторія Григорівна

2. Viktoriia H. Chorna

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6072-0283

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коломоець Тетяна Олександрівна

2. Tetiana O. Kolomoets

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Жуковського, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69600, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лютиков Павло Сергійович

2. Pavlo S. Liutikov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6173-0128

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, Дніпро, Дніпровський р-н., 49000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Муза Олег Валентинович

2. Oleh V. Muza

Кваліфікація: д.ю.н., с.н.с., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені

Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Цвіркун Юрій Іванович

2. Yurii I. Tsvirkun

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені
Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кузьменко Оксана Володимирівна

2. Oksana V. Kuzmenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний економічний університет імені
Вадима Гетьмана

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: просп. Берестейський (Перемоги), 54/1, Київ, 03680, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Кузьменко Оксана Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Кузьменко Оксана Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Кожура Людмила Олександрівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна