Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0823U102020

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-12-2023

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, наказ №276-с від 15.03.2024р.

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Легеза Олександра Сергіївна
2. Oleksandra Legeza

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0329-432

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 033

Назва наукової спеціальності: Філософія

Галузь / галузі знань: гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Філософія

Дата захисту: 23-02-2024

Спеціальність за освітою: Філософія

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 08.051.057 ID 4176 Легеза О.С.

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 02

Тема дисертації:

1. Трансформація поняття «міф» у другій половині XX ст.: контексти екзистенції, мислення та свідомості

2. Transformation of the concept “myth” in the second half of the 20th century: the contexts of existentence, reason, and consciousness

Реферат/анотація:

1. Визначено інваріантну та новітні складові поняття «міф» в історико-філософському дискурсі другої половини XX ст.. А саме: у якості інваріантної складової було зазначено зв’язок міфу і культури, а в якості новітніх складових виокремлено такі аспекти міфу, як семіологічний, політично-соціальний, лінгвістичний, епістемологічний, трансформаційний, онтологічний та антропологічний. Досліджено сутність поняття «міф» із позиції його кореляції з категоріями екзистенції, мислення та свідомості. Зазначено, що у науковій сфері міфологічного дискурсу активно відбуваються процеси деміфологізації, у той час, як у соціокультурній сфері зберігається запит на реінтерпретацію міфу. Причому, для обох сфер міф все ще залишається визначним екзистенційним елементом. Охарактеризовано вплив пост-воєнної ситуації середини XX ст. і її соціально-

екзистенційного виміру на розвиток філософського міфологічного дискурсу. А саме: розкрито, як соціально-політичні фактори та пост-воєнні потрясіння стимулювали розвиток теоретико-методологічної бази міфологічного дискурсу другої половини XX ст. Досліджена широка варіативність поняття «міф», який розглядається як втіленням анти-істини і як спосіб мислення, і набуває різноманітних значень і сенсів у концепціях представників міфологічного дискурсу другої половини XX ст. Зокрема, проведено порівняльний аналіз із суміжними поняттями – «пастіш», «симулякр» і «нарація». Охарактеризовано довготривалий трансформаційний процес поняття «міф» із визначенням основних підходів до аналізу даного феномену, які можна охарактеризувати як інструментальний, описовий та світоглядний. Мета – дослідження процесу трансформації поняття «міф» у другій половині XX ст. в історико-філософському контексті і визначення специфіки даних трансформаційних процесів. Досягнення поставленої мети обумовило виконання комплексу наступних завдань: - визначити специфіку і основні вектори розвитку поняття «міф» у філософському та міфологічному дискурсі до другої половини XX ст.; - виокремити основні соціально-екзистенційні передумови трансформації поняття «міф» у другій половині XX ст. і встановити їхній вплив на формування міфологічних концепцій другої половини XX ст.; - дослідити теоретичні передумови які уможливили трансформацію поняття «міф» у другій половині XX ст.; - визначити інваріантну складову поняття «міф» у роботах до другої половини XX ст. і у роботах другої половини XX ст.; - визначити новітні складові поняття «міф», які були сформульовані представниками міфологічного дискурсу другої половини XX ст.; - спрогнозувати подальший розвиток поняття «міф» у соціокультурній та філософських площинах. Об'єкт дослідження – концепції міфу в історико-філософському контексті. Предмет дослідження – трансформації концептуального змісту поняття «міф» в філософському дискурсі другої половини XX століття в контексті екзистенції, мислення та свідомості. Методи дослідження. Для досягнення поставленої мети, у даній роботі були використані наступні методи: герменевтичний, компаративний, дескриптивний, метод історичного аналізу, а також методи регресивного і декомпозиційного аналізу. Герменевтичний метод було імплементовано для визначення специфіки використання поняття «міф» основними представниками міфологічного дискурсу до і після другої половини XX ст. Використання компаративного методу дозволило провести порівняльний аналіз робіт мислителів, розглянутих у даному дослідженні із метою виявлення спільних і розбіжних елементів у різних міфологічних концепціях. Завдяки даному методу, представлене дисертаційне дослідження має змогу встановити, які саме трансформації відбувались у міфологічному дискурсу другої половини XX ст., порівняно із тими концепціями, які розвивались до даного періоду. За допомогою методів регресивного і декомпозиційного аналізу було виокремлено основні елементи поняття «міф», а також стало можливим розкласти даний феномен, так як він був представлений у роботах дослідників, що репрезентують міфологічний дискурс, на окремі складові, для виділення новітніх компонентів поняття «міф». Імплементація методу історичного аналізу, а також дескриптивного методу, уможливила окреслення горизонтів даного дослідження та допомогла помістити проблематику, що нас цікавить, в історичний контекст, без якого саме дослідження не видається можливим і обґрунтованим. Під час проведення даного дослідження було розглянуто і структуровано основні концепції представників міфологічного дискурсу до і після другої половини XX ст., представлено ґрунтовне осмислення заявлених концепцій, виявлено особливості трансформаційного процесу поняття «міф» з точки зору історико-філософського контексту, аспектів екзистенції, мислення та свідомості, а також визначено передумови даного трансформаційного процесу, соціально-екзистенційні та теоретичні, і, нарешті, на основі вищезгаданих операцій – визначено можливі вектори подальшого розвитку поняття «міф».

2. The invariant and new components of the concept “myth” in the historical-philosophical discourse of the second half of the 20th century were defined, and the link between myth and culture was identified as an invariant component, and such aspects of myth as semiological, political and social, linguistic, epistemological, transformational, ontological and anthropological are the new ones. The essence of the concept of “myth” was studied from the point of view of its correlation with the categories of existence, thinking and consciousness. Argued that there processes of demythologizing in the scientific area regarding mythological discourse, while there is a demand for reinterpretation of the myth in the socio-cultural sphere, but for both spheres myth still

remains a significant existential element. The impact of the post-war situation in the middle of the 20th century on the development of philosophical and mythological discourse was discussed, and it was revealed how socio-existential factors and post-war upheavals stimulated the development of the theoretical and methodological base of the mythological discourse of the second half of the 20th century. The broad variability of the concept of “myth”, which acquires various meanings regarding each theory of the mythological discourse of the second half of the 20th century was studied, in particular, a comparative analysis was carried out with related concepts – “pastiche”, “simulacrum” and “narration”. The long-term transformational process of the concept of “myth” was described, defining of the main approaches to the analysis of this phenomenon, which can be characterized as instrumental, descriptive and worldview-constructing. The purpose of the study is to explore the complex process of transformation of the concept of “myth” in the second half of the 20th century and to determine the specifics of these transformational processes in the context of existence, reason and consciousness. In order to achieve the aim of the study, there was a set of the following tasks: - to identify the specifics and main vectors of the development of the concept of “myth” in the philosophical and mythological discourse until the second half of the 20th century; - to explore the main socio-existential premises to the transformation of the concept “myth” in the second half of the 20th century and to determine their impact on the constructing of the mythological concepts of the second half of the 20th century; - to study the theoretical premises of the transformation of the concept “myth” in the second half of the 20th century; - to define he invariant elements of the concept “myth” in the mythological discourse before and after the second half of the 20th century in order to identify particular characteristics of this concept; - to determine the new elements of the concept “myth” in the mythological discourse in the second half of the 20th century; - to make prognoses regarding the further development of the concept of “myth” in social and cultural area, as well as in philosophical area. The object of the study is the ideas regarding the content of the concept of “myth” constructed within philosophical framework. The subject of the study is the transformation of the conceptual content of the concept of “myth” in philosophical discourse of the second half of the 20th century relating to the concepts of existence, reason and consciousness. Research methods. In order to achieve the goal, such methods as the hermeneutic method, the comparative method, the methods of regression and decomposition analysis, the descriptive method and the method of historical analysis were used in this work. The hermeneutic method was implemented in order to determine the specifics of the use of the term "myth" by the main representatives of mythological discourse before and after the second half of the 20th century. Using comparative method allowed conducting a comparative analysis of the works of the above-mentioned thinkers in order to identify common and different elements in various mythological concepts. This method made it possible to identify the transformational process within the mythological discourse of the second half of the 20th century, compared to those concepts that developed before this period. Using the methods of regressive and decomposition analyses, the main elements of the term "myth" were defined, and it was possible to decompose this term, as it was presented in the works of researchers of the mythological discourse, into separate elements, in order to highlight the newest components of the concept "myth" . The implementation of the method of historical analysis, as well as the descriptive method, made it possible to outline the horizons of the research and allowed to place the issues that interest us in the historical context.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Легеза О. С. Концепція міфу у працях К. Г. Юнга. / О. С. Легеза // Гілея: науковий вісник. – 2019. – Вип. 142(№3). – С. 79–83. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2019_142(2)__16
- 2. Легеза О. С. Концепція міфу у творчості Ролана Барта. / О. С. Легеза // Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії. – 2019. – Вип. 23. – С. 54-59. URL: http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/23_2019/9.pdf
- 3. Легеза О. С. Концепція міфу у працях М. Еліаде. / О. С. Легеза // Мультиверсум. Філософський альманах. – 2019. – Вип. 3-4 (169-170). – С. 145–158. URL: https://doi.org/10.35423/2078-8142.2019.3-4.08
- 4. Легеза О. С. Соціальна концепція міфу Б. Малиновського. / О. С. Легеза // Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії. – 2020. – Вип. 29. – С. 84–89. URL: I https://doi.org/10.30970/PPS.2020.29.11
- 5. Legeza O. Concept of Myth as a Marker of Social Context: Roland Barthes and Pavel Gurevich / O. Legeza // International Journal of Slavic Studies. – 2022. – Vol. 4. – P. 162–172. URL: https://doi.org/10.34768/5056-yh84

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0122U001333

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулик Олександр Вікторович

2. Oleksandr V. Kulyk

Кваліфікація: д.філос.н., професор, 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5581-7040

Додаткова інформація: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57217006709; https://www.webofscience.com/wos/author/record/514278; https://scholar.google.com.ua/citations?user=hGYD58cAAAAJ&hl

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Козловець Микола Адамович

2. Mykola Kozlovets

Кваліфікація: д.філос.н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1998-9042

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=IJXFz3gAAAAJ; https://www.webofscience.com/wos/author/record/2028255

Повне найменування юридичної особи: Житомирський державний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02125208

Місцезнаходження: вул. В. Бердичівська, буд. 40, Житомир, Житомирський р-н., 10008, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дев’ятко Наталія Володимирівна

2. Natalia Devyatko

Кваліфікація: к. філос. н., доц., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0162-1194

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=ATHVMgYAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Комунальний заклад вищої освіти "Дніпровська академія неперервної освіти" Дніпропетровської обласної ради"

Код за ЄДРПОУ: 41682253

Місцезнаходження: вул. Володимира Антоновича, буд. 70, Дніпро, Дніпровський р-н., 49006, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бродецька Юлія Юріївна

2. Yuliia Y. Brodetska

Кваліфікація: д.філос.н., доц., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9186-0767

Додаткова інформація: ;https://publons.com/researcher/S-8912-2017/

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Данканіч Артем Сергійович
2. Artem S. Dankanich

Кваліфікація: к. філос. н., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0824-1936

Додаткова інформація: ;;https://publons.com/researcher/2298705/artem-dankanich/

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Код за ЄДРПОУ: 02066747

Місцезнаходження: проспект Гагаріна, буд. 72, Дніпро, Дніпровський р-н., 49045, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Окороков Віктор Брониславович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Окороков Віктор Брониславович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Вершина Вікторія Анатоліївна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна