Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0826U005376

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-10-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Остащенко Антон Сергійович
2. Anton Ostashchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0001-2399-8294

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Прикладна фізика

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: ------, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 17048

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.17.21, 10.17.31

Тема дисертації:

1. Адміністративне судочинство у справах за зверненням суб'єктів владних повноважень

2. Administrative proceedings in cases of appeal by subjects of government authority

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячене комплексному аналізу теоретико-правових та процесуальних засад адміністративного судочинства у справах за зверненням суб'єктів владних повноважень. Актуальність теми обумовлена необхідністю удосконалення механізмів судового захисту у сфері публічно-правових відносин, забезпечення балансу між публічними та приватними інтересами, а також підвищення ефективності реалізації суб'єктами владних повноважень права на звернення до адміністративного суду. У роботі досліджено сутність адміністративного судочинства, визначено його основні функції та місце в системі захисту прав, свобод та інтересів учасників публічно-правових відносин. Проаналізовано наукові підходи до розуміння права на судовий захист в адміністративному судочинстві, розкрито особливості його реалізації суб'єктами владних повноважень. Значну увагу приділено характеристиці принципів адміністративного судочинства у справах за зверненням суб'єктів владних повноважень, визначенню їх змісту та значення для забезпечення законності, справедливості й ефективності судового розгляду. У роботі акцентується увагу на розмежовуванні права на судовий захист із правом на позов в адміністративному судочинстві. Це пов'язано з

тим, що право на судовий захист є елементом системи захисту прав людини, яка втілена у Конвенції прав людини, Конституції України. Право на судовий захист, що міститься та гарантується Конституцією України, є фундаментальним конституційним правом людини. Воно активується, коли інші її конституційні права порушуються. У контексті системи прав людини, це право проявляється як особиста можливість звернутися до суду. Акцентується увага на тому, що принципи адміністративного судочинства у справах за позовом суб'єктів владних повноважень характеризуються поєднанням загальних засад адміністративного процесу із спеціальними елементами, обумовленими публічно-владною природою позивача. Це дозволяє забезпечити ефективний судовий контроль за реалізацією владної компетенції та дотриманням балансу між публічними і приватними інтересами. Окремо досліджено адміністративну правосуб'єктність суб'єктів владних повноважень як позивачів в адміністративному судочинстві. Визначено особливості їх процесуального статусу, межі реалізації процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків під час звернення до суду. У дисертації здійснено комплексний аналіз процесуальних особливостей розгляду адміністративних справ за зверненням суб'єктів владних повноважень. Розкрито порядок звернення таких суб'єктів до адміністративного суду, досліджено вимоги до форми та змісту позовних заяв, а також підстави відкриття провадження у справі. Проаналізовано специфіку доказування та розподілу процесуального обов'язку доказування у відповідній категорії справ, визначено проблемні аспекти судової практики та запропоновано напрями їх вирішення. Встановлено, що доказування є складною за змістом діяльністю, в структурі якої ключове місце займають предмет і межі доказування. Саме ці два елементи зумовлюють обсяг доказування, а також коло засобів, які мають використовуватись у процесі доказування у справах за зверненням суб'єктів владних повноважень. Увагу приділено дослідженню рішень адміністративного суду у справах за зверненням суб'єктів владних повноважень, зокрема їх правовій природі, видам та особливостям ухвалення. Розглянуто механізми виконання судових рішень у справах за зверненням владних суб'єктів, визначено проблеми практичної реалізації судових актів та запропоновано шляхи підвищення ефективності їх виконання. Визначення примусового виконання судових рішень у справах за зверненням владних суб'єктів дає підстави виокремити його важливі ознаки, зокрема: 1) примусове виконавче провадження не є обов'язковим етапом виконання судового рішення, оскільки має місце лише у разі, якщо судове рішення не виконано у добровільному порядку або виконано несвоєчасно, не у повному обсязі або неналежним способом; 2) зміст примусового виконання судового рішення складає система процесуальних дій спеціально уповноважених органів та осіб, а також сторін виконавчого провадження; 3) примусове виконання судового рішення є гарантією того, що остаточне судове рішення, яке набуло законної сили, буде виконане з дотриманням принципів своєчасності, ефективності, належності тощо. За результатами дослідження сформульовано науково обґрунтовані висновки та практичні рекомендації щодо вдосконалення адміністративного процесуального законодавства України, оптимізації порядку розгляду адміністративних справ за зверненням суб'єктів владних повноважень та забезпечення ефективного функціонування адміністративного судочинства.

2. The dissertation research is devoted to a comprehensive analysis of the theoretical, legal and procedural principles of administrative justice in cases filed by public authorities. The relevance of the topic is due to the need to improve the mechanisms of judicial protection in the field of public legal relations, ensure a balance between public and private interests, as well as increase the efficiency of the exercise by public authorities of the right to appeal to the administrative court. The paper explores the essence of administrative justice, identifies its main functions and place in the system of protection of rights, freedoms and interests of participants in public legal relations. Analyzes scientific approaches to understanding the right to judicial protection in administrative justice, reveals the features of its implementation by subjects of authority. Considerable attention is paid to the characteristics of the principles of administrative justice in cases filed by subjects of authority, to the definition of their content and significance for ensuring the legality, fairness and efficiency of judicial proceedings. The work focuses on the distinction between the right to judicial protection and the right to a claim in administrative proceedings. This is due to the fact that the right to judicial protection is an element of the system of human rights protection, which is embodied in the Convention on Human Rights, the Constitution of Ukraine. The right to

judicial protection, contained and guaranteed by the Constitution of Ukraine, is a fundamental constitutional right of a person. It is activated when other constitutional rights are violated. In the context of the human rights system, this right manifests itself as a personal opportunity to apply to court. The emphasis is on the fact that the principles of administrative proceedings in cases brought by subjects of public authority are characterized by a combination of general principles of administrative proceedings with special elements determined by the public-authority nature of the plaintiff. This allows for effective judicial control over the implementation of public authority and the maintenance of a balance between public and private interests. The administrative legal personality of subjects of public authority as plaintiffs in administrative proceedings is separately investigated. The features of their procedural status, the limits of the exercise of procedural rights and the fulfillment of procedural obligations when applying to the court are determined. The dissertation provides a comprehensive analysis of the procedural features of the consideration of administrative cases upon the application of subjects of public authority. The procedure for such subjects to apply to the administrative court is disclosed, the requirements for the form and content of claims are examined, as well as the grounds for initiating proceedings in the case. The specifics of proof and the distribution of the procedural burden of proof in the relevant category of cases are analyzed, problematic aspects of judicial practice are identified and directions for their solution are proposed. It has been established that proving is a complex activity in terms of content, in the structure of which the subject and limits of proving occupy a key place. It is these two elements that determine the scope of proving, as well as the range of means that should be used in the process of proving in cases at the request of subjects of public authority. Attention is paid to the study of administrative court decisions in cases on appeals of subjects of public authority, in particular their legal nature, types and features of adoption. The mechanisms for enforcing court decisions in cases at the request of government entities are considered, problems of practical implementation of judicial acts are identified and ways of increasing the efficiency of their enforcement are proposed. The definition of compulsory enforcement of court decisions in cases at the request of government entities gives grounds to single out its important features. Based on the results of the study, scientifically based conclusions and practical recommendations were formulated regarding the improvement of the administrative procedural legislation of Ukraine, optimization of the procedure for considering administrative cases upon the request of subjects of public authority, and ensuring the effective functioning of administrative justice.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Остащенко А.С. Поняття принципів адміністративного судочинства та їх система. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2023. Вип. 80: частина1. С. 526–529. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/01/82.pdf DOI: https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.80.1.80
- Остащенко А.С. Правила про доказування в адміністративному судочинстві. Dictum factum. 2024. № 2(16). С. 195–200. URL: https://df.duit.in.ua/index.php/dictum/article/view/356 DOI: https://doi.org/10.32703/2663-6352/2024-2-16-195-200
- Остащенко А.С. Право на звернення до адміністративного суду суб'єктів владних повноважень. Науковий вісник Ужгородського національного Університету. Серія: Право. 2024. Випуск 82: частина 2. С. 228–231. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/05/38-1.pdf DOI:

https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.82.2.36

- Остащенко А.С. Види рішень адміністративного суду у справах за позовом суб'єкта владних повноважень. Наукові перспективи. Серія «Право». 2025. № 11(65). С.1607–1614. URL: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-11(65)-1607-1614 URL: https://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/32709/32666 DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-11(65)-1607-1614
- Ostashchenko A.S. (2025) On the understanding of the right to court protection in administrative proceedings. Visegrad journal on human rights. №5. P. 44–48. URL: https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2026/04/9.pdf DOI: https://doi.org/10.61345/1339-7915.2025.5.7
- Остащенко А. С. Щодо підстав звернення з позовом суб'єкта владних повноважень до адміністративного суду // Юридичні аспекти протидії сучасним загрозам сталому розвитку : тези доповідей XV Міжнародної науково-практичної конференції «Від громадянського суспільства – до правової держави» (м. Харків, 7 червня 2024 р.). Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2024. С. 202–205. URL: https://law.karazin.ua/resources/doks2021/nauka/repozitary/Konferentsiia_07-06-2024_Zbirka_tez.pdf
- Остащенко А. С. Адміністративна правосуб'єктність суб'єктів владних повноважень // Advanced top technology («Новітні технології сучасного суспільства», м. Харків, 27-29 січня 2025 року). 2025. № 5. С. 42–43. URL: https://repositsc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/27625/1/att202505.pdf
- Остащенко А. С. Суб'єкт владних повноважень як позивач в адміністративному судочинстві: обов'язок чи право // Публічна служба: вектори реформування в умовах воєнного стану : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. з нагоди Дня державної служби (м. Харків, 19 черв. 2025 р.). Харків : Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2025. С. 276–278. URL: https://nauka.nlu.edu.ua/nauka/wp-content/uploads/2025/07/publichna-sluzhba-materialy-konf.pdf

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кагановська Тетяна Євгеніївна

2. Tetyana Kaganovska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4427-2038

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рябченко Олена Петрівна

2. Olena Riabchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6631-2830

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Федчишин Сергій Анатолійович

2. Serhii Fedchyshyn

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3096-3214

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Григоренко Євген Іванович

2. Yevhen Grygorenko

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5305-1712

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гришина Наталія Вікторівна

2. Nataliia Hryshyna

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6828-5338

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Ростовська Карина Валеріївна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Ростовська Карина Валеріївна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Шевченко Андрій Олександрович
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна