Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0403U002000

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-06-2003

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. УЩИНА Валентина Антонівна

2. Ushchyna V.A.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 10.02.04

Назва наукової спеціальності: Германські мови

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 06-06-2003

Спеціальність за освітою: 02.20

Місце роботи здобувача: Волинський державний університет імені Лесі Українки

Код за ЄДРПОУ: 02125102

Місцезнаходження: 43025, Волинська обл., м.Луцьк, пр.Волі, 13

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.11

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Волинський державний університет імені Лесі Українки

Код за ЄДРПОУ: 02125102

Місцезнаходження: 43025, Волинська обл., м.Луцьк, пр.Волі, 13

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 16.41.21

Тема дисертації:

1. Соціолінгвістична категорія домінантності та її реалізація в англомовному політичному дискурсі).

2. Sociolinguistic Category of Dominance and its Realization in the English Political Discourse.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена висвітленню комунікативно-інтеракціональної організації та семантико-прагматичних особливостей вербалізації соціолінгвістичної категорії домінантності в інституційно-конвенційних умовах політичних дебатів. Домінантність розглядається як динамічна інтерактивна сутність дискурсивного плану, природним середовищем якої є діалогічне мовлення як компонент людської взаємодії. Аналіз домінантності проводиться відповідно до екстралінгвістичних факторів контексту політичних дебатів: ситуації спілкування, комунікативної мети та фактора адресата. Визначено особливості вербалізації домінантності на інтеракціонально-конверсаційному та прагма-семантичному рівнях політичного дискурсу. В зв'язку з цим виділено та проаналізовано два типи домінантності - інтеракціональну та риторичну. Виведено та систематизовано сукупні домінантні інтеракціональні кроки, які названо ініціативами. Запропоновано та диференційовано стратегії інтеракціональної та риторичної домінантності, а саме - мовленнєві стратегії контролю над чергуванням реплік як дискурсивне виявлення інтеракціональної домінантності та стратегії

позитивної само- презентації і негативної презентації опонента як стратегії риторичної домінантності. З'ясовано, що мовленнєва реалізація комунікативних стратегій риторичної домінантності відбувається відповідно до виявлених семантико-стратегічних кроків. Простежено структурно-семантичні особливості їх мовної організації.

2. The study brings to light the communicative and interactional parameters of the verbalized category of dominance taking into account semantic and pragmatic features of the corresponding utterances. The approach adopted to dominance in this research is to see it as a contextually sensitive phenomenon, as a set of linguistic resources and discursive actions which are available to speakers and which can be used more or less successfully depending on the power relations between them and the speech situation they are in. From this perspective, dominance is accomplished in discourse both on a structural linguistic level and on interactional conversational level. In other words, dominance is viewed as a dynamic sociolinguistic category of interactional nature, which emerges in the interplay of the participants' locally constructed discursive identities and their institutional statuses. More specifically, this paper deals with a study of structures, strategies and other properties of text and verbal interaction playing a role in the modes of dominance reproduction. The issues are considered in the theoretical framework of critical discourse analysis, which focuses on the analysis of complex relationships between dominance and discourse. Chapter one, "Communicative and Sociolinguistic Aspects of Dominance in the English Political Discourse", introduces the key concepts, which underpin the theoretical and analytic approach adopted. Political discourse is approached at the angle of its genre constitutive properties, i.e. considering its argumentative and persuasive aspects. The characteristic features of power and dominance are established: unlike power, dominance is embodied in subtle, routine, everyday forms of text and talk that appear natural and acceptable to recipients. Dominance is defined as a dynamic interactional category of a sociolinguistic and pragmatic nature, the latent resources and potential power properties of which are realized in the participants' discursive actions. The research is further structured according to two types of dominance - interactional and rhetorical. Conversational specificity of dominance in the dialogic interaction of political debates is analyzed in chapter two, "Interactional Dominance". The contextual approach to political discourse of presidential debates is elaborated; cognitive context models as a set of rules and conventions for the stereotypical communicative situation are suggested. It is shown that realization of dominance in a given situation is constrained by the institutional and formalized structure of political debates. Markedness / unmarkedness of interactional dominance depends upon deviations in the participants' verbal behavior from the prototypical cognitive-interactional models. As a result of the stimulus-response analysis of adjacency pairs, the following initiatives as dominant interactional actions were outlined: stimulating initiatives, controlling initiatives and constraining initiatives. Their linguistic representation is considered in detail. In chapterthree, "Rhetorical Dominance", pragmatic and semantic peculiarities of dominance are analyzed. It is shown that linguistic mechanisms of argumentation enable politicians (speakers) to achieve their communicative goals and to satisfy their political ambitions by gaining rhetorical dominance. The textual structure of political debates is inseparably connected with the cognitive structuring of the future president model in the mental systems of the listeners. These conceptual models are based on the primary axiological opposition of the political debates discourse: WE :: THEY POSITIVE :: NEGATIVE The main communicative strategies of rhetorical dominance are based on this opposition: the strategy of positive self-presentation and the strategy of opponent's negative presentation. Linguistically, these strategies are realized explicitly and implicitly by means of semantic rearranging of information according to the following strategic steps: emphasizing the positive information about oneself, emphasizingthe negative information about the opponent, concealing negative information about oneself and concealing positive information about the opponent. Such manipulative emphasizing is realized in repetitions, parallelisms, contrasts, comparisons, cleft- and pseudo-cleft sentences. Realization of rhetorical dominance strategies corresponds to the manipulative rearranging of the semantic roles, namely, the preferential realization of the discursive referents in Agent roles. Manipulative usage of pronouns is another linguistic means of realization the rhetorical dominance strategies. Their pragmatic meanings of inclusivity and exclusivity are given special attention, as they play an important role in reproduction of dominance versus solidarity.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Булатецька Людмила Іванівна
2. Bylatezkaj L.I.

Кваліфікація: к.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кусько Катерина Яківна
2. Кусько Катерина Яківна

Кваліфікація: д.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фоменко Олена Степанівна
2. Фоменко Олена Степанівна

Кваліфікація: к.філол.н., 10.02.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Чередниченко Олександр Іванович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Чередниченко Олександр Іванович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.