Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002668

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ДПУ від 16.09.2024 № 1305

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чепель Олександр Васильович

2. Oleksandr Chepel

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0007-9568-5098

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 28-08-2024

Спеціальність за освітою: Правоохоронна діяльність

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ID 6485

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79.21

Тема дисертації:

1. Процесуально-правове становище свідка в кримінальному процесі: стан, проблеми, перспективи вдосконалення

2. Procedural and Legal Status of a Witness in Criminal Proceedings: Status, Problems, and Prospects for Improvement

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне наукове дослідження теоретичних і практичних питань процесуально-правового становища свідка в кримінальному процесі; визначено проблеми процесуально-правового становища свідка та наведено шляхи їх подолання. У результаті проведеного дослідження сформульовано ряд нових наукових положень та висновків, запропонованих особисто дисертантом. Аналіз ґенези розвитку інституту свідка в кримінальному процесуальному праві показав, що інститут свідка поступово вкоренився в нормах спочатку звичаєвого права, а потім, з виникненням і розвитком держав та їх правових систем, закріпився в законодавстві, яке регулює розслідування кримінальних злочинів. Процесуальний інститут свідка набув своїх сучасних рис в кінці XX ст. Однак, в законодавстві цього періоду чітке визначення поняття «свідок», його обов'язків і, тим більше, прав було все ще відсутнє. Прийняття нового КПК України стало нагальною необхідністю для країни, завдяки чому оновлення отримав й інститут свідка. Лише в КПК України

2012 р. свідок, якого на законодавчому рівні було закріплено учасником кримінального провадження, отримав чітко сформульовані поняття, права та обов'язки, що, безсумнівно, є позитивним моментом у розвитку інституту свідка. У результаті уточнення категоріального апарату запропоновано авторське трактування понять: «свідок», під яким слід розуміти особу, якій можуть бути відомі будь-які відомості про обставини, що мають значення для кримінального провадження та підлягають доказуванню, і яку залучено до участі у процесі в якості свідка в установленому законом порядку; «показання», під яким слід розуміти відомості, які надаються в усній або письмовій формі підозрюваним, обвинуваченим, свідком, потерпілим, експертом щодо відомих їм обставин у кримінальному провадженні, що мають значення для цього кримінального провадження, зафіксовані в належному порядку. Встановлено фактичні та процесуальні підстави залучення особи до участі в кримінальному провадженні в якості свідка, визначено їх взаємозв'язок. Проаналізовано проблематику показань свідка в кримінальному процесі. Виділено суттєві властивості показань свідка, сукупність яких утворює зміст і форму даного виду доказів: відомості є усним або письмовим повідомленням; джерелом відомостей виступає особа, наділена процесуальним статусом свідка; відомості мають значення для даного кримінального провадження; при отриманні та оформленні відомостей забезпечено дотримання вимог законодавства. В ході дослідження розкрито елементи процесуально-правового становища свідка в кримінальному процесі: права, обов'язки та відповідальність. Свідок наділений широким колом прав (знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується; користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката; відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї; давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача; користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті; на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань; ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження; заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом; заявляти відвід перекладачу), що забезпечують вільний та безперешкодний виклад ним відомостей про обставини, які підлягають доведенню під час кримінального провадження. Однак, простежується необхідність забезпечення реалізації його прав і, відповідно, підвищення активності свідка в кримінальному процесі.

2. The dissertation provides a comprehensive scientific study of theoretical and practical issues of the procedural and legal status of a witness in criminal proceedings; identifies the problems of the procedural and legal status of a witness and provides ways to overcome them. As a result of the study, a number of new scientific provisions and conclusions were formulated, proposed by the author. The analysis of the genesis of the witness institute in criminal procedure law has shown that the witness institute was gradually rooted in the rules of customary law, and then, with the emergence and development of States and their legal systems, it was enshrined in the legislation governing the investigation of criminal offenses. The procedural institute of a witness acquired its modern features in the late twentieth century. However, the legislation of this period still lacked a clear definition of the concept of «witness», his/her duties and, moreover, rights. The adoption of the new CPC of Ukraine became an urgent necessity for the country, and the institute of witness was updated. Only in the CPC of Ukraine 2012 did the witness, who was legally recognized as a participant in criminal proceedings, receive clearly defined concepts, rights and obligations, which is undoubtedly a positive development in the development of the witness institute. As a result of clarification of the categorical apparatus, the author's interpretation of the concepts is proposed: «witness», which should be understood as a person who may be aware of any information about the circumstances relevant to criminal proceedings and subject to proof, and who is involved in the process as a witness in accordance with the procedure established by law; «testimony», which should be understood as information provided orally or in writing by a suspect, accused, witness, victim, expert regarding the circumstances known to them in criminal proceedings which are relevant to this criminal proceedings and recorded in due course. The author establishes the factual and procedural grounds for involving a person in criminal proceedings as a witness,

and determines their interrelation. The author analyzes the issues of witness testimony in criminal proceedings. The author highlights the essential properties of witness testimony, the totality of which forms the content and form of this type of evidence: the information is an oral or written statement; the source of the information is a person with the procedural status of a witness; the information is relevant to the criminal proceedings in question; and the requirements of the law are ensured when obtaining and processing the information. The study reveals the elements of the procedural and legal status of a witness in criminal proceedings: rights, duties and responsibilities. A witness is endowed with a wide range of rights (to know in connection with what and in which criminal proceedings he or she is being interrogated; to use legal assistance of a lawyer during testimony and participation in other procedural actions; to refuse to testify against himself or herself, close relatives and family members; to testify in his or her native or other language in which he or she is fluent and to use the assistance of an interpreter; to use notes and documents when testifying in cases where the testimony relates to any calculations and other information). However, there is a need to ensure the realization of their rights and, accordingly, to increase the witness's activity in criminal proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Чепель О. В., Габрелян А. Ю. Показання свідка в кримінальному процесі: поняття, зміст, вимоги. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 4. С. 451-458. URL: https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/09/75.pdf
- Чепель О. В. Шляхи вдосконалення привілеїв свідка. Економіка. Фінанси. Право. 2023. № 12. С. 127-131. URL: http://efp.in.ua/uk/journal-item/359.
- Чепель О. В., Габрелян А. Ю. Система прав свідка в кримінальному процесі: стан, проблеми та шляхи їх подолання. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2023. № 4. С. 168-180. URL: https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2023/nv4/NV_4-2023-168-180.pdf.
- Чепель О. В. Обов'язок свідка прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду. Науковий простір: актуальні питання, досягнення та інновації: матеріали VI Міжнародної наукової конференції (м. Київ, 15 грудня, 2023 р.). Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп, 2023. С. 161-164.
- Чепель О. В. Обов'язок свідка давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду. The current state of development of world science: characteristics and features: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the VI International Scientific and Theoretical Conference (December 15, 2023). Lisbon, Portuguese Republic: International Center of Scientific Research, 2023. P. 66-68.
- Чепель О. В. Відповідальність свідка за дачу завідомо неправдивих показань. Період трансформаційних процесів в світовій науці: задачі та виклики: матеріали II Міжнародної наукової конференції, (м. Кривий Ріг, 10 січня 2024 р.). Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп, 2024. С. 131-136
- Чепель О. В., Габрелян А. Ю. Адвокат свідка: проблематика правового статусу. Science of XXI century: development, main theories and achievements: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the V International Scientific and Theoretical Conference (January 26, 2024). Helsinki, Republic of Finland: International Center of Scientific Research, 2024. С. 131-136.
- Чепель О. В. Історія становлення та розвитку інституту свідка в кримінальному процесі. Traektoriâ Nauki = Path of Science, 2021. Vol. 7. № 7. P. 1001 – 1009.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Цюприк Ігор Володимирович

2. Ihor Tsiupryk

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0007-4460-9968

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучинська Оксана Петрівна

2. Oksana Kuchynska

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3464-4798

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Римарчук Ольга Вікторівна

2. Olga Rymarchuk

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0062-9645

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Грицюк Ігор Васильович

2. Ihor Hrytsiuk

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2253-4057

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дідківська Галина Василівна

2. Halyna Didkivska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1714-4804

Додаткова інформація: https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=XpRHrWwAAAAJ; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221518022

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Топчій Василь Васильович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Топчій Василь Васильович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Грицюк Ігор Васильович
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

