Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0404U002597

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-06-2004

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Количева Тетяна Владиславна
2. Kolycheva Tetyana Vladyslavna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.01

Назва наукової спеціальності: Онтологія, гносеологія, феноменологія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-05-2004

Спеціальність за освітою: 7.050106; 7.010103

Місце роботи здобувача: Українська державна академія залізничного транспорту

Код за ЄДРПОУ: 01116472

Місцезнаходження: 61050, Харків, пл.Фейєрбаха, 7

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство транспорту України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.051.06

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: Україна, 61022, м. Харків, майдан Свободи,4

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.31.21

Тема дисертації:

1. Наукове і художнє пізнання: їх специфіка і взаємодія

2. Scientific and artistic cognition: their specificity and interaction

Реферат/анотація:

1. Об'єкт - структура пізнавального процесу. Мета роботи - визначення специфіки наукового і художнього пізнання, а також виявлення характеру їх взаємодії. Методи - сучасні теоретичні концепції природничо-наукового і художнього пізнання, загальна концепція доповнюваності в сучасній філософії. Дисертація присвячена дослідженню проблеми специфіки і взаємодії наукового і художнього пізнання, де їх розмежування відбувається не на основі опозиції образу і поняття, а на основі концепції доповнюваності. У науковому пізнанні пізнавальна задача, яку ставить суб'єкт, збігається з його домінуючою потребою. У художньому пізнанні пізнавальна задача, як правило, відрізняється від домінуючої потреби, що виходить із внутрішнього світу суб'єкта. Взаємодія наукового і художнього пізнання вивчається за допомогою принципу доповнюваності Н. Бора, який розглядає об'єкт у взаємозаперечних, додаткових системах опису. Цей принцип дозволяє виявити в об'єкті, що пізнається, різні визначеності, що досягаються, з однієї сторони, пізнавальною задачею і логікою суб'єкта, а з іншої боку - його художньо-образним мисленням, керованим домінуючою потребою. Практичне значення роботи полягає у виокремленні науково обґрунтованих факторів

впливу на розвиток художнього пізнання, які часто носять прихований і опосередкований характер, що створює враження його довільності. Ці фактори (запозичення з наукового пізнання методів аналогії, абстракції, гіперболізації тощо) можуть бути корисними в їх трансляції на художнє пізнання). Уміння оперувати цими факторами впливу сприяє найбільш ефективній організації пізнавального процесу. Сфера використання - наукова, викладацька діяльність, філософія, гносеологія.

2. The object of study - structure of cognitive process. The purpose of work is definition of specificity of scientific and artistic cognition, and also revealing of character of their interaction. Methods: the modern theoretical concepts of natural-scientific and artistic cognition, general concept of complementarity in modern philosophy. The thesis is devoted to the investigation of the problem of specificity and interaction of scientific and artistic cognition where their differentiation takes place not on the basis of opposition of image and conception that are interacted as qualitatively different psychic and conceptual units. In scientific cognition a cognitive problem which is raised by the subject considers with his dominating need the solve a cognitive problem. In artistic cognition a cognitive problem, as a rule, differs from the dominating need coming from the inner world of the subject. The interaction of scientific and artistic cognition is studied with the help of principle of complementarity by N. Bohr who considered the object in mutually exclusive, complementary systems of description. This principle gives the opportunity to reveal different definiteness in a cognizable object, that are comprehended, on the one hand, by the cognitive problem and the subject's logic and, on the other hand, by his artistic image-bearing thinking guided by the dominating need. On the interaction of scientific and artistic cognition the complementarion draws a new section in the essence of the object cognized that divides the conditions of the objects' considerations into those subjected to logic and others submitted to inimitable personal perception of the subject. The practical value of work consists in allocation of the scientifically proved factors of influence on development of artistic cognition, which frequently carry latent character, that creates impression it arbitraryty. These factors (borrowing from scientific cognition of methods of analogy, abstraction, giperbolization etc.) can be useful in theircompilation on artistic cognition. Skill to operate with these factors of influence promotes the most effective organization of cognitive process. Sphere of application - scientific and teaching activity, philosophy, gnoseology.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Цехмістро І.З.

2. Tzehmistro I.Z.

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Будко В.В.
2. Будко В.В.

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гриценко В.П.
2. Гриценко В.П.

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Кравченко В.В.
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Кравченко В.В.
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.

