

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005405

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-10-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рубаненко Наталія Юріївна

2. Nataliia Y. Rubanenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Куликівський районний суд Чернігівської області

Код за ЄДРПОУ: 02894355

Місцезнаходження: вул. Шевченка, смт. Куликівка, Чернігівський р-н., 16300, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 17208

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.85.45

Тема дисертації:

1. Організація та тактика допиту під час розслідування воєнних злочинів
2. Organization and Tactics of Interrogation in the Investigation of War Crimes

Реферат/анотація:

1. У дисертації визначено стан наукової розробленості проблем допиту. З'ясовано, що наукові дослідження у цій сфері мають комплексний характер, який стосується поєднання процесуальних, криміналістичних, психологічних, логічних, інформаційних (комунікативних) аспектів. Акцентовано увагу на недостатній розробленості проблем допиту під час розслідування воєнних злочинів. Встановлено, що наукові дискусії у цій сфері переважно носять фрагментарний характер, що окреслює необхідність комплексного дослідження організаційно-тактичних особливостей проведення допитів у кримінальних провадженнях про воєнні злочини, з урахуванням специфіки предмета їх доказування, особи допитуваного, характеру відомостей, що підлягають встановленню, особливостей комунікативної взаємодії, а також положень міжнародного законодавства, що регулюють матеріальні, процесуальні, організаційні та практичні аспекти доказування воєнних злочинів. Визначено та охарактеризувати правові засади розслідування воєнних злочинів в Україні. З'ясовано особливості їх нормативного регулювання. Встановлено, що їх зміст обґрунтовується нормами міжнародного кримінального права. Однією із вимог їх вчинення є те, що вони контекстуально пов'язані зі

збройним конфліктом та спричиняють досить серйозний негативний вплив не лише на його учасників, але й на інших осіб та/або майно, що підпадає під охорону міжнародного права. Встановлено, що воєнні злочини охоплюють широкий аспект суспільно небезпечних діянь, які класифікуються за видом збройного конфлікту, місцем вчинення, протиправною спрямованістю, способом вчинення, характером і масштабами наслідків, суб'єктом, формою співучасті, метою і мотивами. Поняття допиту визначено як один із найяскравіших практичних проявів ґносеологічної природи процесу доказування, що уособлює пізнавальну діяльність у вербально комунікативній формі, в межах якої відбувається отримання, перевірка та оцінка доказової інформації. Тому, допит виступає не лише процесуальним засобом, але й як інтелектуально-комунікативний механізм реконструкції минулої події, поєднуючи риси процесуальної дії, пізнавального процесу, комунікативного акту, а також логічного інструментарію встановлення обставин кримінального правопорушення. Встановлено, що специфіку допиту під час розслідування воєнних злочинів обумовлюється конкретними обставинами щодо порушення міжнародного гуманітарного права; процесуальним статусом допитуваного; його соціальними, віковими, психологічними, професійними, культурними та іншими особистісними характеристиками; місцем, часом і умови проведення; конкретною слідчою ситуацією, яка формується під впливом об'єктивних і суб'єктивних обставин, що характеризують елементний склад воєнних злочинів тощо. Аргументовано, що проведення допиту під час розслідування воєнних злочинів вимагає ретельної і конструктивної підготовки. Встановлено, що допит доцільно розглядати як цілеспрямовану, заздалегідь підготовлену діяльність з отримання доказової інформації від осіб, які мають безпосередній або опосередкований зв'язок із розслідуваним правопорушенням. Зазначене детермінує мету і функціональне призначення допиту, статус його учасників, а також форму, організацію, підготовку та тактичні особливості проведення. Визначено обставини, що піддаються встановленню під час допиту у кримінальних провадженнях про воєнні злочини, які диференційовано на дві групи. Перша, стосується відомостей щодо події. Друга, щодо причетності. Докази причетності створюють підґрунтя для доказування причинно-наслідкового зв'язку між вчиненням діянням і військово-політичними структурами, які беруть участь у збройному конфлікті. До цих віднесено обставини про: початок, тривалість, поширеність і вид збройного конфлікту; спосіб вчинення злочину, його зв'язок із забороним конфліктом та винними відповідно до міжнародного гуманітарного права; потерпілу сторону та об'єкти злочинного посягання відповідно до міжнародного гуманітарного права; обсяг та характер суспільно небезпечних наслідків та охоплювані ними межі тощо. Визначено особливості організаційної підготовки до допиту під час розслідування воєнних злочинів, яка охоплюється аналітичним етапом, тактико-психологічним етапом та процесуально-організаційним етапом. Встановлено, що реалізація зазначених етапів значною мірою залежать від обсягу і характеру наявної у слідчого інформації, що надає можливість оцінити об'єктивні дані, проаналізувати суб'єктивні обставини, спланувати тактику проведення допиту. З'ясовано, що тактична лінія слідчого формуються під впливом процесуальних, криміналістичних, психологічних, соціальних, політичних, інформаційних, морально-етичних чинників. Їх зміст визначається позицією допитуваної особи, її психоемоційним станом, ступенем обізнаності про обставини вчиненого злочину, наявністю або відсутністю зовнішнього впливу тощо.

2. The dissertation determines the state of scholarly research into the problems of interrogation. It has been established that research in this field is comprehensive in nature, encompassing a combination of procedural, forensic, psychological, logical, informational (communicative), and related aspects. Particular attention is paid to the insufficient development of issues pertaining to interrogation in the investigation of war crimes. It has been established that scholarly discussions in this field are predominantly fragmented, which demonstrates the need for a comprehensive study of the organizational and tactical features of conducting interrogations in criminal proceedings concerning war crimes, taking into account the specifics of the subject matter of proof, the status and characteristics of the person being interrogated, the nature of the information to be established, the specific features of communicative interaction, as well as the provisions of international law governing the substantive, procedural, organizational, and practical aspects of proving war crimes. The legal foundations for the investigation of war crimes in Ukraine have been identified and characterized. The specific features of their regulatory

framework have been clarified. It has been established that their content is grounded in the norms of international criminal law. One of the defining requirements is that such crimes be contextually connected with an armed conflict and cause a sufficiently serious adverse impact not only on its participants but also on other persons and/or property protected under international law. It has been established that war crimes encompass a broad range of socially dangerous acts, which may be classified according to the type of armed conflict, place of commission, unlawful purpose, mode of commission, nature and scale of consequences, perpetrator, form of complicity, purpose, and motives. Interrogation is defined as one of the most prominent practical manifestations of the epistemological nature of the evidentiary process, embodying cognitive activity in verbal-communicative form, within which evidentiary information is obtained, verified, and evaluated. Accordingly, interrogation functions not merely as a procedural means but also as an intellectual and communicative mechanism for reconstructing a past event, combining the characteristics of a procedural action, a cognitive process, a communicative act, and a logical instrument for establishing the circumstances of a criminal offense. It has been established that the specific features of interrogation in the investigation of war crimes are determined by the particular circumstances surrounding violations of international humanitarian law; the procedural status of the person being interrogated; their social, age-related, psychological, professional, cultural, and other personal characteristics; the place, time, and conditions of the interrogation; the specific investigative situation shaped by objective and subjective circumstances characterizing the constituent elements of war crimes; and other relevant factors. It is argued that conducting interrogations in the investigation of war crimes requires thorough and constructive preparation. Interrogation should be regarded as a purposeful, pre-planned activity aimed at obtaining evidentiary information from persons who have a direct or indirect connection with the offense under investigation. This determines the purpose and functional role of interrogation, the status of its participants, as well as the form, organization, preparation, and tactical features of its conduct. The circumstances to be established during interrogation in criminal proceedings concerning war crimes have been identified and divided into two groups. The first concerns information relating to the event itself. The second concerns information relating to involvement in the commission of the crime. Evidence of involvement provides the basis for establishing a causal link between the act committed and the military and political structures participating in the armed conflict. Such circumstances include information concerning the commencement, duration, prevalence, and type of the armed conflict; the manner in which the crime was committed, its connection with the armed conflict, and the perpetrators responsible under international humanitarian law; the injured party and the objects of the criminal attack in accordance with international humanitarian law; the scope and nature of the socially dangerous consequences and the extent to which they manifested themselves; and other relevant circumstances.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Національна безпека і оборона

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Рубаненко Н.Ю., Саковський А.А. Історико-правовий аналіз розвитку інституту міжнародного кримінального судочинства. Криміналістика і судова експертиза: міжвідомчий науково-методичний збірник. 2024. Вип. 69. С. 110-125.
- Рубаненко Н.Ю. Концептуальні основи міжнародного судочинства. Науковий вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2024. Вип. 105, № 2. С. 160-175.
- Рубаненко Н.Ю. Поняття, типологія та характеристика міжнародних злочинів: системний аналіз. Форум права. 2024. Вип. 79, № 2. С. 84-95.
- Rubanenko N., Myrovska A. Circumstances subject to determination in proceedings concerning violations of the laws and customs of war. Law Journal of the National Academy of Internal Affairs. 2025. Vol. 15, № 3. 70-

81.

- Rubanenko N., Myrovska A. Features of the forensic classification of war crimes. Scientific Journal of the National Academy of Internal Affairs. 2025. Vol. 30, № 3. 87-97.
- Rubanenko N. Theoretical and legal analysis of certain of forensic characterization of violations of the laws and customs of war. Law Journal of the National Academy of Internal Affairs. 2025. Vol. 15, № 4. 88-100.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Трач Сергій Степанович

2. Serhii S. Trach

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0079-0554

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Спіцина Ганна Олександрівна

2. Hanna O. Spitsyna

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6677-6915

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний науковий центр "Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса" Міністерства юстиції України

Код за ЄДРПОУ: 02883133

Місцезнаходження: вул. Золочівська, Харків, Харківський р-н., 61177, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вуйма Анастасія Геннадіївна

2. Anastasiia H. Vuima

Кваліфікація: д.філософ

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6215-5361

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулик Марина Йосипівна

2. Marina Kulik

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1373-6749

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Брисковська Оксана Миколаївна

2. Oksana M. Bryskovska

Кваліфікація: к.ю.н., с.н.с., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6902-9969

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Удалова Лариса Давидівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Удалова Лариса Давидівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Антощук Андрій Олександрович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна