

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000765

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-04-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Євсюков Євген Володимирович

2. Yevhen V. Yevsiukov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0001-2405-8712

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 2078 Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача: Департамент стратегічних розслідувань Національної поліції України

Код за ЄДРПОУ: 43305056

Місцезнаходження: вул. Академіка Богомольця, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12677

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Правовий статус органів державної виконавчої влади України в умовах воєнного стану
2. Legal status of Ukraine's executive authorities under martial law

Реферат:

1. У дисертації висвітлюється правовий статус органів державної виконавчої влади України в умовах воєнного стану та обґрунтування пропозицій щодо удосконалення національного законодавства, яке регулює відповідні суспільні відносини. Встановлено, що стан наукового пізнання правового статусу органів державної виконавчої влади України за екстраординарних обставин характеризується фрагментарністю досліджень і відсутністю системного підходу до аналізу трансформацій, спричинених тривалою дією надзвичайного правового режиму. З'ясовано, що до 2014 року окреслена проблематика не становила предмету ґрунтовного наукового опрацювання, а одним з визначальних факторів її актуалізації є збройна агресія проти України та запровадження тривалого воєнного стану. Виявлено ключові прогалини у науковому дискурсі: відсутність критеріїв оцінки допустимих меж трансформації правового статусу органів державної виконавчої влади України з огляду на тривалість дії воєнного стану; недостатність досліджень співвідношення розширених виконавчо-розпорядчих повноважень з механізмами підконтрольності та підзвітності; нерозкритість проблеми ризиків інституціоналізації тимчасових управлінських моделей як

сталих елементів системи публічного управління; обмеженість аналізу взаємодії органів державної виконавчої влади з військовими адміністраціями крізь призму засад правовладдя. Обґрунтовано необхідність формування нової дослідницької парадигми, яка поєднує адміністративно-правовий аналіз статусу виконавчих органів з оцінкою організаційно-функціональних змін у їх діяльності, визначає межі допустимого розширення владних повноважень без порушення конституційних засад та враховує специфіку тривалого функціонування держави в режимі воєнного стану як самостійного феномену, що потребує окремого наукового осмислення. Аргументовано, що методологічну основу дослідження правового статусу органів державної виконавчої влади України в умовах воєнного стану становить комплексна система, яка інтегрує класичний юридичний інструментарій з постмодерністською методологічною парадигмою. Доведено евристичний потенціал діяльнісного підходу як ключового методологічного інструменту, що дозволяє позбутися правового догматизму та зосередитися на реальних управлінських практиках органів державної виконавчої влади України, їх конкретних діях і результатах, що набуває важливого значення за підвищених вимог до ефективності правових норм в умовах воєнного стану. Аргументовано необхідність застосування герменевтичного методу для досягнення не лише буквального формулювання правових норм, а й їх внутрішнього змісту з урахуванням національного правового контексту, соціокультурних і моральних чинників, що забезпечує розуміння статусу адміністративних органів як комплексної системи. Встановлено, що фундаментальну методологічну суперечність дослідження становить діалектичне протиріччя між необхідністю розширення повноважень виконавчих органів для ефективного реагування на кризові виклики та потребою збереження засад правовладдя, підконтрольності й підзвітності, розв'язання якої потребує системного підходу до аналізу трансформацій правового статусу як багаторівневої системи взаємопов'язаних елементів. Обґрунтовано авторське поняття правового статусу органів державної виконавчої влади України як комплексну правову характеристику, яка визначає їх офіційний статус у правовій системі та характеризує надані їм повноваження та передбачену законодавством відповідальність. З'ясовано, що правовий статус органів державної виконавчої влади є видовим поняттям по відношенню до правового статусу органів державної влади, володіючи всіма ознаками останніх та мають додаткові характеристики. Запропоновано здійснювати структурний аналіз правового статусу органів державної виконавчої влади України з акцентом на їх повноваження та відповідальність. На основі узагальнення порівняльного аналізу зарубіжних моделей функціонування органів державної виконавчої влади в умовах воєнного стану встановлено, що демократична ефективність надзвичайного правового режиму визначається не обсягом розширених повноважень органів державної виконавчої влади, а способом їх інституціоналізації та обмеження. Визначено систему взаємопов'язаних концептуальних положень щодо удосконалення правового регулювання діяльності органів державної виконавчої влади в умовах воєнного стану, що обґрунтовує органічний зв'язок надзвичайних повноважень із засадничими принципами конституційного ладу.

2. The dissertation highlights the legal status of state executive authorities of Ukraine under martial law and substantiates proposals for improving national legislation regulating relevant social relations. It has been established that the state of scientific knowledge of Ukrainian executive bodies' legal status in extraordinary circumstances is characterized by fragmentary research and the absence of a systematic approach to the analysis of transformations caused by the prolonged action of an extraordinary legal regime. It has been found that until 2014, the outlined issue was not the subject of thorough scientific study, and one of the determining factors of its actualization is the armed aggression against Ukraine and the introduction of prolonged martial law. Key gaps in the scientific discourse have been identified, namely the absence of criteria for assessing the permissible limits of transformation of Ukrainian executive bodies' legal status in view of the duration of martial law; insufficient research on the correlation between expanded executive and administrative powers and mechanisms of control and accountability; the lack of disclosure of the risks of institutionalizing temporary management models as permanent elements of the public administration system; the analysis insufficiency of the interaction between state executive bodies and military administrations through the prism of the rule of law principles. The urgency of formation of a new research paradigm combining administrative legal analysis of the executive bodies' status with

an assessment of organizational and functional changes in their activities, determines the limits of permissible expansion of powers without violating constitutional principles, and takes into account the specifics of the long-term functioning of the state under martial law as an independent phenomenon that requires separate scientific consideration. It is argued that the methodological basis for studying the legal status of state executive bodies of Ukraine under martial law is a comprehensive system that integrates classical legal tools with a postmodern methodological paradigm. The heuristic potential of the activity approach as a key methodological tool, allowing to get rid of legal dogmatism and focus on the real management practices of state executive bodies of Ukraine, their specific actions and results, which is of great importance given the increased requirements for the effectiveness of legal norms in conditions of martial law, has been proven. The necessity of applying the hermeneutic method to comprehend not only the literal wording of legal norms, but also their internal content, taking into account the national legal context, social and cultural and moral factors, which ensures understanding of the status of administrative bodies as a complex system, is argued. It has been established that the fundamental methodological discrepancy of the study is the dialectical contradiction between the urgency to expand the executive bodies' powers to respond effectively to crisis challenges and the necessity to preserve the rule of law principles, control, and accountability, the resolution of which requires a systematic approach to analyzing transformations of legal status as a multilevel system of interrelated elements. The author's definition of the executive bodies' of Ukraine legal status concept is substantiated: the executive bodies' of Ukraine legal status should be understood as a comprehensive legal characteristic that determines their official position in the legal system and characterizes the powers granted to them and the responsibilities provided for by law. It has been established that the executive bodies' legal status is a specific concept in relation to legal status, possessing all the characteristics of the latter and have additional features. It is proposed to consider the state executive bodies' of Ukraine structural legal status as including such elements as powers and responsibilities. Based on a summary of a comparative analysis of foreign models of the state executive authorities' functioning under martial law, it has been established that the democratic effectiveness of an emergency legal regime is determined not by the scope of the administration's expanded powers, but by the way they are institutionalized and limited. A system of interrelated conceptual provisions for improving the constitutional and legal regulation of the executive bodies' activities under martial law has been substantiated, based on the idea of the internal integration of emergency powers into the constitutional order.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Євсюков Є.В. Методологія правового статусу адміністративних органів в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 6. С. 446-450. DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.06.76>
- Євсюков Є.В. Правовий статус органів державної виконавчої влади: визначення поняття. Актуальні проблеми держави і права. 2024. Вип. 103. С. 56-61. DOI <https://doi.org/10.32782/apdp.v103.2024.9>
- Євсюков Є.В. Структура правового статусу органів державної виконавчої влади: загальна характеристика. Прикарпатський юридичний вісник. 2024. Вип. 3 (56). С. 168-171. DOI <https://doi.org/10.32782/pyuv.v3.2024.30>

- Євсюков Є.В. Правове регулювання повноважень органів виконавчої влади в умовах воєнного стану: компаративний аспект. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2024. № 3. С. 98-102. DOI <https://doi.org/10.32782/2408-9257-2024-3-16>
- Євсюков Є.В. Зарубіжний досвід функціонування органів державної влади в умовах воєнного стану. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2024. № 71. С. 29-32. DOI <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2024.71.6>
- Євсюков Є.В. Удосконалення діяльності адміністративних органів в умовах воєнного стану: характеристика напрямів. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Вип. 4. С. 72-77. DOI <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2025.4.12>

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези; проекти нормативно-правових документів; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: дослідження зумовлене необхідністю забезпечення ефективного функціонування органів державної виконавчої влади України в умовах воєнного стану, що має безпосередній вплив на стабільність економічних процесів, функціонування критичної інфраструктури, реалізацію державної соціальної політики та захист прав громадян. результати дослідження спрямовані на вдосконалення правового регулювання діяльності органів виконавчої влади, підвищення їх інституційної спроможності, а також формування правових засад повоєнного відновлення та сталого розвитку України.

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U002485

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ніщимна Світлана Олексіївна
2. SVITLANA NISHCHYMNA

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7424-7688

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучук Андрій Миколайович
2. Andrii Kuchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-5918-2035**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?user=olmuIX0AAAAJ&hl=uk>**Повне найменування юридичної особи:** Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка**Код за ЄДРПОУ:** 02125510**Місцезнаходження:** вул. Роменська, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Собакарь Андрій Олексійович
2. Andrii Sobakar

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7618-0031**Додаткова інформація:** Андрій Собакарь - пАкадемия Google**Повне найменування юридичної особи:** Дніпровський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571446**Місцезнаходження:** пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Литвинчук Олександр Іванович
2. Oleksandr I. Lytvynchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-3884-8595**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національна академія внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крупко Яна Михайлівна

2. Yana Krupko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000п0002п1578п2303

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Пузирний Вячеслав Феодосійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Пузирний Вячеслав Феодосійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Назарко Світлана Олексіївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна