Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0419U005579

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-12-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гринчак Ірина Володимирівна

2. Hrynchak Iryna Volodymyrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.11

Назва наукової спеціальності: Міжнародне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-12-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.236.03

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, 4, м. Київ, Київська обл., 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.87

Тема дисертації:

1. Міжнародний третейський суд як засіб врегулювання міжнародних спорів.

2. International arbitral tribunal as a mean of settling international disputes.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена комплексному теоретико-правовому аналізу міжнародно-правових аспектів діяльності міжнародного третейського суду. У цій роботі було здійснено спробу провести комплексний аналіз третейського правосуддя у міжнародному праві, порядку врегулювання міжнародних спорів за участю міжнародних третейських судів, а також правовій природі та юридичній силі їх рішень. У роботі досліджено історичні етапи та моделі становлення й розвитку явища міжнародного третейського суду у міжнародному праві. На основі історичних джерел показано динаміку та закономірності розвитку й заміни історичних моделей третейського правосуддя, як способу досягнення примирення між сторонами спору. Конвенція 1907 року, розвиваючи концепцію третейського правосуддя, запропонувала договірним сторонам звертатися до спеціально створеного міжнародного органу – Постійної палати третейського суду. З нагоди 100-літнього ювілею прийняття статуту Постійної палати третейського суду Генеральна Асамблея ООН Резолюцією від 17 листопада 1989 р. закликала країни-учасниці сприяти вдосконаленню судочинства у ППТС з метою відновити її статус як органу, здатного ефективно забезпечити мирне врегулювання міжнародних спорів або

надавати сторонам якісні, всеохоплюючі та визнані світовою спільнотою послуги для вирішення протиріч. Більшість позовів, ініціатором яких виступає Україна стосуються інвестиційної сфери, тому на перший план виступають можливості та сервіси Постійної палати третейського суду. Зокрема Постійна палата третейського суду проводить адміністративну підтримку справи за позовом приватної сторони «Нафтогаз України» проти Російської Федерації (позов ініційовано 16.10.2016 р.). Окрім компанії «Нафтобаз України» серед позивачів є ДАК Чорноморнафтогаз, Укртрансгаз, Укргазвидобування, Укртранснафта. Сьогодні Україні варто переосмислити можливості третейського правосуддя та підстави його застосування у зовнішній політиці, правильне розуміння правової природи, суті та змісту третейського правосуддя дозволяє належним чином формувати національні засоби та механізми, які зможуть використовувати максимум його можливостей та переваг.

2. The thesis is devoted to the comprehensive theoretical and legal analysis of the international legal aspects of the international arbitral tribunal activity. In this work, an attempt was made to carry out a comprehensive analysis of arbitral justice in international law, the procedure of settling international disputes with the participation of international arbitral tribunals, as well as the legal nature and legal force of their decisions. In this work, the historical stages and models of formation and development of the international arbitral tribunal phenomenon in international law are investigated. Based on the historical sources, the dynamics and patterns of the development and replacement of historical models of arbitral tribunal as a way of reaching reconciliation between the parties to the dispute are provided. The 1907 Convention, in developing the concept of arbitral tribunal, invited the contracting parties to apply to the established international body – the Permanent Court of Arbitration. On the occasion of the 100th anniversary of the adoption of the Statute of the Permanent Court of Arbitration, by resolution of November 11, 1989 the United Nations General Assembly urged the participating countries to improve the legal process in the Permanent Court of Arbitration in order to restore its status as an authority capable of effectively securing the peaceful settlement of international disputes or providing high quality and comprehensive services recognized by the world community for resolving contradictions. The 2012 Rules of Arbitration adopted by the Administrative Council of the Permanent Court of Arbitration unconditionally opened a new page of arbitration proceedings by forming the appropriate prerequisites for the proper administration of justice. The content of arbitration obligation allows to determine the jurisdiction and competence of the arbitration body in the dispute. The novelty of approaches to the jurisdiction of international arbitral tribunals defines the possibility of extending the jurisdiction and distributing it to lawsuits involving private parties (individuals and legal entities). It is proved that the basis of the participation of private parties in arbitration proceedings is the international obligation of the state (for example, regarding the investment activity) or a public interest (ensuring compliance by the state with a state-declared regime), and so on. Most of the lawsuits initiated by Ukraine are related to the investment sector, so the opportunities and services of the Permanent Court of Arbitration are at the forefront. The Permanent Court of Arbitration also provides administrative support regarding the case filed by a private party «Naftogaz of Ukraine» v. the Russian Federation (the claim was initiated on October 16, 2016). In addition to the company «Naftogaz of Ukraine», among the plaintiffs are DAK ChornomorNaftoGaz, Ukrtransgaz, Ukrgazvydobuvannya, Ukrtransnafta. Today, Ukraine needs to rethink the possibilities of arbitration and the reasons for its application in foreign policy, and a proper understanding of the legal nature, essence and content of arbitration allows to properly form the national tools and mechanisms that can maximize its capabilities and benefits.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яворська Ірина Михайлівна

2. Yavorska Iryna Mykhaylivna

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шемякін Олександр Миколайович

2. Shemyakin Aleksandr M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Переверзєва Ольга Сергіївна

2. Pereverzyeva Olga

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шемшученко Юрій Сергійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Шемшученко Юрій Сергійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.