

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000339

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-02-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тан Гао Сіцзя ...

2. Gaosijia Tang

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0006-6770-458

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 025

Назва наукової спеціальності: Музичне мистецтво

Галузь / галузі знань: культура і мистецтво

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Музичне мистецтво

Дата захисту: 02-04-2026

Спеціальність за освітою: Музичне мистецтво

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 11993

Повне найменування юридичної особи: Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Код за ЄДРПОУ: 02214188

Місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького 1-3/11, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Код за ЄДРПОУ: 02214188

Місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького 1-3/11, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 18.41.11, 18.41.51.13, 18.41.91, 18.41.09

Тема дисертації:

1. Фортепіанна творчість Лей Ляна в контексті синкретизму музичного мислення композитора
2. The piano works of Lei Liang in the context of the composer's syncretic musical thinking

Реферат:

1. Сучасна академічна музика дедалі виразніше осмислюється як простір взаємодії культурних досвідів, типів мислення та моделей слухання, де проблема «впливів» поступається питанню внутрішньої організації художнього мислення. У цьому контексті особливої ваги набуває творчість американського композитора китайського походження Лей Ляна (Lei Liang, pp; нар. 1972), для якого музика постає не лише сферою естетичного висловлювання, а й формою інтелектуальної та етичної рефлексії. Його творчий доробок охоплює оперні, оркестрові, камерні, вокальні та фортепіанні жанри, електроакустичну музику; водночас митець провадить активну науково-просвітницьку діяльність, що разом з композиторською практикою утворює єдине поле «музики й мислення» як взаємопов'язаних модусів творчості. Єдність художнього, інтелектуального й етичного вимірів, як ключовий маркер композиторського мислення Лей Ляна, зумовлює доцільність розглядати його крізь призму поняття синкретизму. У сучасному гуманітарному дискурсі

концептуалізація синкретизму виходить поза межі історико-описового терміна, пов'язаного з архаїчними формами культури, і осмислюється як аналітична категорія, що позначає багатовимірну єдність художнього цілого без її спрощення до суми окремих складових. Принциповим у цьому контексті є розмежування синкретизму й синтезу: якщо синтез передбачає інтеграцію вже автономізованих складових, то синкретизм означає стан внутрішньої співприсутності різних вимірів у межах єдиного процесу, де розрізнення зберігається, але перестає бути визначальним принципом організації цілого. В перспективі окресленої оптики особливого значення набуває зіставлення західної логіко-концептуальної моделі мислення з китайською образно-процесуальною традицією сянь-мислення, зорієнтованою на перцептивність, несубстанційність та процесуальне переживання цілого. Аналіз фортепіанних творів засвідчує, що кроскультурна парадигма у творчості Лей Ляна не зводиться до схеми «Схід – Захід» і не реалізується як стилістична еkleктика: культурні пласти у його музиці проходять шлях глибокої абстракції, формуючи «сублімований» вимір звучання, у якому «східне» існує не як зовнішній маркер, а як принцип організації часу, тиші, тембру та слухання. У такому методологічному контексті актуальність цього дослідження зумовлена кількома чинниками. По-перше, Лей Лян є репрезентативною постаттю нової генерації композиторів доби глобалізації, чия творчість пов'язана з глибинним переосмисленням китайської інтелектуально-естетичної традиції та західної університетської культури. По-друге, його музика виявляє особливий тип художньої цілісності, що не зводиться до стилістичних, жанрових чи композиційних ознак, оскільки її ключові процеси розгортаються на рівні музичного мислення, де взаємодіють культурна пам'ять, філософія світосприйняття, етична позиція та звукова організація. По-третє, попри активний інтерес до творчості Лей Ляна в англomовному й китайськомовному дискурсі, її дослідження має переважно фрагментарний характер і зосереджується на окремих творах або концептуальних аспектах музики композитора. Фортепіанна творчість Лей Ляна, залишаючись важливою складовою його художнього доробку, досі не була предметом системного аналізу як цілісного простору синкретичного музичного мислення. Зазначене зумовлює потребу введення постаті Лей Ляна та пов'язаного кола проблем у вітчизняний науковий обіг.

2. Contemporary academic music is increasingly understood as a space of interaction among cultural experiences, modes of thinking, and models of listening, in which the issue of “influences” gives way to questions of the internal organization of artistic thinking. In this context, the work of the American composer of Chinese origin Lei Liang (卅, b. 1972) assumes particular significance. For him, music functions not only as a sphere of aesthetic expression but also as a form of intellectual and ethical reflection. His creative output encompasses operatic, orchestral, chamber, vocal, and piano genres, as well as electroacoustic music; at the same time, the composer engages in active scholarly and educational work which, together with his compositional practice, forms a unified field of “music and thinking” as interconnected modes of creative activity. The unity of artistic, intellectual, and ethical dimensions as a defining feature of Lei Liang’s compositional thinking makes it methodologically appropriate to examine his work through the prism of syncretism. In contemporary humanities discourse, the conceptualization of syncretism extends beyond its earlier use as a historical-descriptive term associated with archaic cultural forms and is understood as an analytical category that designates the multidimensional unity of an artistic whole without reducing it to the sum of its individual components. Of fundamental importance in this context is the distinction between syncretism and synthesis: whereas synthesis presupposes the integration of already autonomous elements, syncretism denotes a state of internal co-presence of different dimensions within a single process, in which differentiation is preserved but no longer functions as the determining principle of the organization of the whole. Within this analytical framework, particular significance is attached to the comparison of the Western logical-conceptual model of thinking with the Chinese image-based, process-oriented tradition of xiang thinking, oriented toward perceptual experience, non-substantiality, and the processual apprehension of wholeness. Analysis of Lei Liang’s piano works demonstrates that the cross-cultural paradigm in his music cannot be reduced to an “East–West” scheme and is not realized as stylistic eclecticism. Instead, cultural layers in his music undergo a process of deep abstraction, forming a “sublimated” dimension of sound in which the “Eastern” element exists not as an external marker but as a principle governing the organization of time, silence, timbre, and listening. Within

this methodological context, the relevance of the present study is determined by several factors. First, Lei Liang represents a new generation of composers in the era of globalization, whose creative work is associated with a profound rethinking of Chinese intellectual-aesthetic tradition and Western university culture. Second, his music reveals a distinctive type of artistic wholeness that cannot be adequately described solely in terms of stylistic, generic, or compositional features, since its key processes unfold at the level of musical thinking, where cultural memory, philosophies of perception, ethical positioning, and sound organization interact. Third, despite sustained interest in Lei Liang's work within English- and Chinese-language discourse, research on his творчість remains largely fragmentary and focuses primarily on individual works or conceptual aspects of his music. Lei Liang's piano oeuvre, while constituting an important component of his artistic output, has not yet been subjected to systematic analysis as a coherent space of syncretic musical thinking. This circumstance necessitates the introduction of Lei Liang's work and the associated set of problems into Ukrainian musicological scholarship.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Тан Гао Сіцзя. Творчість Лей Ляна: до питання культурної ідентичності митця // Актуальні питання гуманітарних наук. Дрогобич : Гельветика, 2025. Вип. 83. Том 3. С. 66–71.
- Тан Гао Сіцзя. Соціальна відповідальність мистецтва та «духовні ландшафти» творчості Лей Ляна // Актуальні питання гуманітарних наук. Дрогобич : Гельветика, 2025. Вип. 87. Том 3. С. 67–73.
- Тан Гао Сіцзя. Інтерференція культурних кодів у концерті Лей Ляна «Тремтіння акорду пам'яті» // Актуальні питання гуманітарних наук. Дрогобич : Гельветика, 2025. Вип. 92. Том 3. С. 149–154.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пуцятицька Ольга Вікторівна
2. Olha V. Putiatytska

Кваліфікація: к. мист., доц., 17.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9897-705X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Код за ЄДРПОУ: 02214188

Місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького 1-3/11, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савчук Ігор Борисович

2. Ihor B. Savchuk

Кваліфікація: д. мист., професор, 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6882-3404

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID: GNM-7282-2022;

<https://scholar.google.com/citations?user=KN8bAwkAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Інститут проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України

Код за ЄДРПОУ: 26167849

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, Київ, 01133, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія мистецтв України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сухленко Ірина Юріївна

2. Iryna Sukhlenko

Кваліфікація: к. мист., професор, 17.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1881-6011

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського

Код за ЄДРПОУ: 02214350

Місцезнаходження: площа Конституції 11/13, Харків, Харківський р-н., 61003, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Різаєва Ганна Євгенівна

2. Ganna E. Rizaieva

Кваліфікація: к. мист., доц., 17.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2909-5253

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Код за ЄДРПОУ: 02214188

Місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького 1-3/11, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ринденко Оксана Валеріївна

2. Oksana V. Ryndenko

Кваліфікація: к.мист., доц., 17.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7268-4988

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна музична академія України імені П. І. Чайковського

Код за ЄДРПОУ: 02214188

Місцезнаходження: вул. Архітектора Городецького 1-3/11, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство культури та інформаційної політики України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Копиця Маріанна Давидівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Копиця Маріанна Давидівна

Волосатих Ольга Юріївна

Юрченко Тетяна Анатоліївна



Юрченко Тетяна Анатоліївна