Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U003324

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-07-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Попович Ірина Миколаївна
2. Popovich Iryna M.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 02-07-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Харківський науково-дослідний інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса Міністерства юстиції України

Код за ЄДРПОУ: 02883133

Місцезнаходження: Золочівська, 8-а, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61177, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 64.896.01

Повне найменування юридичної особи: Харківський науково-дослідний інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса Міністерства юстиції України

Код за ЄДРПОУ: 02883133

Місцезнаходження: Золочівська, 8-а, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61177, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватний вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"

Код за ЄДРПОУ: 31839933

Місцезнаходження: вул. Велика Васильківська, буд. 57/3, м. Київ, Київ, 03150, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.85, 76.35.43.05

Тема дисертації:

1. Процесуальне положення сторін у досудовому розслідуванні: теоретичні, законодавчі та функціональні аспекти

2. The procedural position of the parties in the pre-trial investigation: theoretical, legislative and functional aspects

Реферат/анотація:

1. Об’єкт дослідження: правовідносини, що виникають, розвиваються та припиняються під час виконання сторонами обвинувачення і захисту своїх повноважень у стадії досудового розслідування кримінальних правопорушень. Мета: розроблення наукових, правових і функціональних основ інституту сторін досудового розслідування, спрямованих на удосконалення положень Кримінального процесуального кодексу України щодо оптимізації їх процесуальної діяльності. Методи: загальні та спеціальні методи пізнання, зокрема, діалектичний, логічно-семантичний, логіко-правовий, порівняльно-правовий, формально-юридичний, соціологічний, статистичний тощо. Теоретичні і практичні результати, наукова новизна: запропоновано на законодавчому рівні чітко визначити кримінальні процесуальні функції всіх владних суб’єктів досудового

розслідування та його учасників, які відстоюють свої особисті чи представлені інтереси, пов'язані з вирішенням кримінально-правового конфлікту по суті, і на цій основі правильно сформувати сталий груповий склад кожної зі сторін кримінального провадження; визначено систему процесуальних дій і рішень прокурора, які він зобов'язаний виконати під час підготовки та офіційного оформлення обвинувального акта; доведено, що монополізація адвокатурою України права на здійснення захисту підозрюваних, обвинувачених у кримінальному провадженні, несе в собі велику загрозу для сфери боротьби з кримінальними правопорушеннями, що вимагає розширення кола фахівців у галузі права, які можуть допускатися як захисники у цих провадженнях; визнано необхідним запровадити до КПК України інститут обов'язкової участі представника-адвоката потерпілого на стороні обвинувачення з оплатою наданих ним правових послуг жертві кримінального правопорушення виключно коштом держави; обґрунтовано необхідність скасування кримінального процесуального інституту відмови підозрюваного, обвинуваченого від послуг захисника у зв'язку з бажанням захищати себе особисто, бо відсутність на стороні захисту професійного фахівця у галузі права виключає повноцінне змагання сторін, пов'язане з глибоким правовим аналізом криміналістичних доказів, які досліджуються ними; удосконалено: наукові положення про доповнення кримінального провадження України новою досудовою стадією під назвою «порушення обвинувачення»; наукові підходи щодо недоцільності використання у КПК України терміна «захист» у різних значеннях: для визначення основоположної (загальнопроцесуальної, наскрізної) функції захисту прав і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого (підсудного), виправданого, засудженого; для визначення обов'язкової функції всіх владних суб'єктів кримінального провадження із забезпечення прав і законних інтересів усіх його учасників; наукові пропозиції щодо обов'язкового віднесення потерпілого як безпосереднього учасника двостороннього кримінально-правового конфлікту: правопорушник – жертва правопорушення, до сторони обвинувачення. Практичне значення: одержані результати можуть бути використані у науково-дослідній сфері для подальших наукових досліджень з питань діяльності сторін обвинувачення і захисту у досудовому розслідуванні з позиції їхньої діяльності на базі принципу змагальності, у правозастосовній сфері як рекомендації щодо діяльності сторін під час розслідування кримінальних правопорушень, у законотворчій сфері для удосконалення кримінального процесуального законодавства України щодо порядку формування та діяльності сторін обвинувачення і захисту, що діють у досудовому розслідуванні. Сфера використання: в освітній сфері під час викладання дисциплін «Кримінальний процес України» та «Криміналістика», у підготовці підручників, навчальних посібників та навчально-методичних матеріалів із цих дисциплін.

2. Object of research: the legal relationship that arises, develops and ceases when the parties prosecute and defend their powers at the stage of pre-trial investigation of criminal offenses. Purpose: to develop the scientific, legal and functional foundations of the institute of parties of pre-trial investigation, aimed at improving the provisions of the Criminal Procedural Code of Ukraine regarding the optimization of their procedural activities. Methods: general and special methods of cognition, in particular, dialectical, logical-semantic, logical-legal, comparative-legal, formal-legal, sociological, statistical, etc. Theoretical and practical results, scientific novelty: it is suggested at the legislative level to clearly define the criminal procedural functions of all the pre-trial investigation authorities and their participants, who defend their personal or represented interests related to the resolution of the criminal legal conflict in essence, and on on this basis, it is right to form a stable group composition of each party to the criminal proceedings; the system of procedural actions and decisions of the prosecutor, which he is obliged to perform during the preparation and official registration of the indictment, is determined; it has been proved that the monopolization of the lawyers of Ukraine with the right to protect the suspects charged with criminal proceedings poses a great threat to the field of combating criminal offenses, which requires the extension of a range of lawyers who may be allowed as defenders in these proceedings; It was considered necessary to introduce to the CPC of Ukraine the institution of mandatory participation of the representative-advocate of the victim on the charge side with payment of legal services provided to him to a victim of a criminal offense solely at the expense of the state; the necessity of abolishing the criminal procedural institute for the refusal of the suspect, accused of the services of the defender in connection with the desire to protect himself personally, because the absence on the side of the protection of a professional specialist in the field of law excludes a full-fledged

competition of the parties, is connected with the deep legal analysis of forensic evidence being investigated them; Improved: scientific provisions on supplementing the criminal proceedings of Ukraine with a new pre-trial stage entitled "prosecution"; scientific approaches to the inappropriate use of the term "protection" in the CPC in different ways: to determine the fundamental (general-procedural, through) function of protecting the rights and legitimate interests of a suspect, accused (defendant), acquitted, convicted; to determine the obligatory function of all power subjects of criminal proceedings to ensure the rights and legitimate interests of all its participants; scientific proposals on obligatory assignment of the victim as a direct participant in a bilateral criminal-legal conflict: the offender - the victim of the offense, to the party of the charge. Practical significance: the results obtained can be used in the research area for further research on the activities of the prosecution and defense parties in the pre-trial investigation from the point of view of their activities on the basis of the principle of competition, in the field of law enforcement as recommendations on the activities of the parties during the investigation of criminal offenses, in the legislative sphere to improve the criminal procedural legislation of Ukraine regarding the procedure for the formation and operation of prosecution and defense parties in the pre-trial investigation. Sphere of use: in the educational sphere during the teaching of disciplines "Criminal Procedure of Ukraine" and "Criminology", in the preparation of textbooks, manuals and teaching materials from these disciplines.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Даньшин Максим Валерійович

2. Danшshyn Maksym V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна

2. Kaplina Oksana V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мартовицька Олена Василівна

2. Martovytska Olena V.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Клюєв Олександр Миколайович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Клюєв Олександр Миколайович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.