

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U000107

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-01-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гевко Володимир Львович

2. Volodymyr L. Gevko

Кваліфікація: 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2716-8113

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: ОП 51278 Доктор філософії (PhD) (081 Право)

Дата захисту: 14-02-2024

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Господарський суд Тернопільської області

Код за ЄДРПОУ: 03500022

Місцезнаходження: вул. Князя Острозького, 14-а, Тернопіль, Тернопільський р-н., 46001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Сектор науки:

### III. Відомості про дисертацію

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** 4488

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 19485263

**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Академічний

### IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 19485263

**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Академічний

### V. Відомості про дисертацію

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.27.51

**Тема дисертації:**

1. Порухення, невизнання або оспорювання суб'єктивних корпоративних прав та інтересів
2. Violation, non-recognition or challenge of subjective corporate rights and interests

**Реферат:**

1. Дисертація є комплексним науковим дослідженням питань порушення, невизнання або оспорювання суб'єктивних корпоративних прав та інтересів, спрямована на пошук шляхів удосконалення способів захисту корпоративних прав та інтересів з урахуванням міжнародного досвіду становлення та розвитку корпоративного права, а також судової практики розгляду корпоративних спорів. Критеріями «ефективності» обраного способу захисту порушених, невизнаних або оспорюваних корпоративних прав та інтересів особи визначено: автономність, відповідність, реальність, збалансованість, остаточність. Охарактеризовано умови, за яких суд може здійснювати «корегування» ефективності позовних вимог –

самостійно визначати інший, більш ефективний, спосіб захисту корпоративних прав та інтересів ніж той, який обрав позивач: «Правова лакуна», «Відповідність», «Законність». Визначено поняття корпоративного спору як спору, що зумовлює потребу захисту особою свого корпоративного права або інтересу у разі його порушення, невизнання або оспорювання шляхом звернення до суду чи іншого уповноваженого державою органу. Встановлено характерні ознаки «порушення», «невизнання» та «оспорювання» корпоративного права, спільні та відмінні риси між ними. Відповідно, дано визначення таким поняттям: 1. Порушення корпоративного права є протиправна поведінка (діяльність, бездіяльність) особи, що не відповідає корпоративним законодавчим актам, локальним (внутрішнім) актам юридичної особи, корпоративним договорам, договорам укладеним юридичною особою з посадовими особами, корпоративним звичаям, порушує корпоративне право або інтерес іншої особи, наслідком чого є втрата особою повністю або частково корпоративного права або інтересу, або створення перешкод у здійсненні корпоративних прав або задоволенні корпоративного інтересу. 2. Невизнання корпоративного права як заперечення однією особою, яка не визнає право та не претендує на нього, існування суб'єктивного корпоративного права у іншої особи – носія права, що має наслідком виникнення невизначеності правового статусу останньої. 3. Оспорювання корпоративного права як заперечення однією особою, яка не визнає право, але претендує на нього, існування суб'єктивного корпоративного права у іншої особи – носія права, що має наслідком виникнення невизначеності правового статусу останньої. Виявлено, що характерними ознаками корпоративної відповідальності є те, що: 1) корпоративна відповідальність виникає у корпоративних правовідносинах; 2) є наслідком порушення, невизнання, або оспорювання суб'єктивних корпоративних прав та інтересів особи; 3) специфічним суб'єктом корпоративної відповідальності, що забезпечує «корпоративний захист» для особи, яка його потребує, як і негативні наслідки для порушника, є юрисдикційний орган (суд, НКЦПФР, Мінюст тощо), який розглядає, і усуває наслідки порушення, невизнання, оспорювання корпоративного права та інтересу. Встановлено, що засіб захисту корпоративних прав та інтересів слід розглядати як знаряддя, інструменти реалізації способу захисту корпоративних прав та інтересів. У судовій формі засоби захисту перетворюються на такі інструменти: позовні заяви, заяви про забезпечення доказів та позову, інші заяви по суті спору (відзив на позов, відповідь на відзив, заперечення на відповідь, пояснення третіх осіб), заяви та скарги на стадії виконання рішення, апеляційні та касаційні скарги й інші. Виділено такі характерні ознаки складності корпоративних спорів: «Комплексність», «Ємність», «Ефективність», «Багатосуб'єктність», «Множинність доказів», «Нестабільність правового регулювання» «Виключність місця розгляду спору», «Особливість розгляду під час воєнного чи надзвичайного стану». Визначено, що критеріями забезпечення позову у корпоративних спорах є: законність форми та способу забезпечення; розумність та обґрунтованість забезпечення; адекватність забезпечення; взаємозв'язок між заходом забезпечення і предметом позову; співмірність вимог забезпечення; баланс інтересів у забезпеченні; забезпечення виконуваності рішення та захисту права; відшкодування збитків у забезпеченні. Аргументовано, що суб'єктивне корпоративне право особи на інформацію, виконує декілька важливих функцій: 1) дозволяє особі мати відомості про юридичну особу на будь-якій стадії її життєдіяльності, від заснування, діяльності, і до її припинення; 2) дозволяє особі самостійно оцінити доцільність, і ефективність володіння нею корпоративними правами на кожній стадії «життєдіяльності» юридичної особи; 3) дозволяє ефективно реалізовувати усі інші корпоративні права, у тому числі право на управління, майнові права, переважні права тощо; 4) виступає певним «забезпеченням», запорукою дотримання і захисту корпоративних прав та інтересів засновника, учасника, акціонера, члена, особи яка вибула з юридичної особи.

2. The dissertation is a comprehensive scientific study of issues of violation, non-recognition or contestation of subjective corporate rights and interests, aimed at finding ways to improve corporate legal relations and their protection, taking into account the international experience of the development of corporate legislation, as well as the judicial practice of handling corporate disputes. The concept of protection of corporate law is defined as a subjective corporate right of a person who has the opportunity to defend his violated, unrecognized or disputed corporate law on his own (self-defense) or by applying to state-authorized bodies in the way of stopping the violation, recognizing or restoring the right or collecting material compensation for damages. The criteria of

"effectiveness" of the chosen method of protection of violated, unrecognized or disputed corporate rights and interests of a person are defined as: autonomy, compliance, reality, balance, finality. The concept of a corporate dispute is defined as a dispute arising from corporate relations, which refers to the protection of a person's corporate right or interest in the event of its violation, non-recognition or dispute in court, which is referred to a court or other state-authorized body. The author was characteristic signs of "violation", "non-recognition" and "challenge" of corporate law, common and distinctive features between them are established. Accordingly, the following concepts are defined: 1. Corporate violation of a right or interest as illegal behavior (activity, inaction) of a person who violated a corporate right or interest that does not correspond to corporate legislative acts, corporate local (internal) acts of a legal entity, corporate agreements, other agreements concluded by a legal entity with officials, corporate customs, the consequence of which is the loss (termination, liquidation) of a person in whole or in part (reduction) or the creation of obstacles in the exercise of a person's corporate right or interest and the emergence of grounds for the protection of a violated corporate right or interest. 2. Non-recognition of corporate law as an objection by one person - the opponent, the existence of subjective corporate law in another person - the holder of the right, which results in a certain uncertainty in the person - the holder of the right - in his legal status, but the person - the holder of the right - does not lose subjective corporate law, and an opponent who does not recognize the right does not claim it in any way. 3. Challenging corporate law as an objection by one person - the applicant - to the existence of a subjective corporate right in another person - the holder of the right - regarding the grounds for asserting that such a right belongs to the person - the applicant, which results in a certain uncertainty in the person - the holder of the right legal status. At the same time, the holder of the right does not lose the subjective corporate right, and the applicant, disputing this right, considers it his own - claims it. The author was found that the characteristic features of corporate responsibility are that: 1) corporate responsibility arises as a responsibility in corporate legal relations; 2) it is a consequence of violation, non-recognition, or contestation of the subjective corporate rights and interests of a person; 3) the specific subject of corporate responsibility, which directly "creates" and provides "corporate protection" for the person who needs it, as well as the negative consequences for the violator, is the jurisdictional body (the court, the NKCPFR, the Ministry of Justice, etc.), which, ensuring the protection of corporate rights and interests of a person, considers and eliminates the consequences of violation, non-recognition, contestation of corporate rights and interests, or resolves issues of a compensatory nature, as well as the issue of holding the corporate violator to corporate responsibility. The author was conclusion that the object of protection of corporate legal relations is not only violated, unrecognized or disputed subjective corporate law, but also corporate interest is argued. The author has been established that the means of protection of corporate rights and interests should be considered as tools, instruments of implementation of the method of protection of corporate rights and interests. In the jurisdictional-judicial form, the means of protection are transformed into the following tools: statements of claim, statements to provide evidence and a claim, other statements on the merits of the dispute (response to the claim, response to the response, objection to the response, explanations of third parties), statements and complaints at the stage execution of the decision, appeals and cassation appeals and others.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

- Гевко В.Л. Ефективні способи захисту порушених, невизнаних або оспорюваних корпоративних прав та інтересів особи у суді. Юридична Україна. 2021. № 12(228). С. 39-51. DOI: 10.37749/2308-9636-2021-12(228)-5.
- Гевко В.Л. Захист права як елемент у структурі суб'єктивного корпоративного права особи. Юридична Україна. 2023. № 8(248). С. 51-55. DOI: 10.37749/2308-9636-2023-8(248)-7.
- Гевко В.Л. Порушення суб'єктивного корпоративного права особи як підстава для захисту права. Актуальні проблеми правознавства. 2023. № 2 (34). С. 214-218. DOI:10.35774/app2023.02.214.
- Гевко В.Л. Невизнання та оспорювання корпоративних прав як підстави захисту суб'єктивних корпоративних прав. Приватне право і підприємництво. 2023. Вип. 23. С. 206-211. DOI: 10.32849/2409-9201.2023.23.25.
- Гевко В.Л., Калаур І.Р. Здійснення та захист особою корпоративного права на розподіл прибутку товариства та отримання дивідендів. Європейські перспективи. 2023. № 4. С. 179-186. DOI: 10.32782/EP.2023.4.28.
- Gevko V., Brusakova O., Posykaliuk O., Hrudnytskyi V., Sieriebriak S. Transformation of international forms of legal regulation of corporate relationships. CUESTIONES POLÍTICAS. 2023. Vol. 41 № 78. P. 63-76. DOI: 10.46398/cuestpol.4178.04.

**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:** 0120U100406, 0121U100029

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Калаур Іван Романович

2. Ivan R. Kalaur

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 19485263

**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Академічний

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жорнокуй Юрій Михайлович
2. Yuriy Zhornokui

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

#### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, 27, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Університетський

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дуліба Євгенія Володимирівна
2. Yevgenia V. Duliba

**Кваліфікація:** д. ю. н., доц., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-2651-4977

#### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет водного господарства та природокористування

**Код за ЄДРПОУ:** 02071116

**Місцезнаходження:** вул. Соборна, буд. 11, Рівне, Рівненський р-н., 33028, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Університетський

### Рецензенти

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вінтоняк Наталія Дмитрівна
2. Nataliia D. Vintoniak

**Кваліфікація:** к.ю.н., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 19485263

**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Академічний

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сіщук Ліліана Василівна

2. Liliana V. Sishchuk

**Кваліфікація:** к. ю. н., с.д., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 19485263

**Місцезнаходження:** вул. Раєвського, буд. 23-а, Київ, 01042, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія правових наук України

**Ідентифікатор ROR:**

**Сектор науки:** Академічний

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Зозуляк Ольга Ігорівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Зозуляк Ольга Ігорівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Андрущенко Лілія Вікторівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна