Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102042

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 06-07-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бєжанова Анна Володимирівна

2. Bezhanova Anna V.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 18-06-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Рада адвокатів Харківської області Національної Асоціації Адвокатів України

Код за ЄДРПОУ: 38494160

Місцезнаходження: вул. Мироносицька, буд. 63-а, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 41.884.011

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, м. Одеса, Одеська обл., 65014, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, м. Одеса, Одеська обл., 65014, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Застосування режиму відеоконференції у кримінальному судочинстві.

2. Application of videoconferencing regime in criminal proceedings.

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено дослідженню застосування режиму відеоконференції у кримінальному судочинстві. На базі положень загальної теорії кримінального процесуального права та криміналістики, результатів узагальнення та аналізу судово-слідчої практики розроблено теоретичні положення та практичні рекомендації щодо застосування режиму відеоконференції у кримінальному провадженні, а також науково обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення законодавства з питань застосування режиму відеоконференції. У роботі розглянуто поняття технічних засобів і технологій, що використовуються під час застосування режиму відеоконференції у кримінальному провадженні. Запропоновано визначити узагальнену дефініцію «технічних засобів в кримінальному судочинстві», під якою необхідно розуміти сукупність технічних приладів, пристроїв, пристосувань, що використовуються під час проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень, за допомогою яких виявляються, фіксуються і вилучаються данні, явища та події, що мають доказове значення для кримінального провадження. Проаналізовано класифікацію науково-технічних засобів, історію їх розвитку та запровадження.

Обґрунтовано, що 1) науково-технічні засоби використовуються на всіх стадіях розкриття та розслідування кримінальних правопорушень і відіграють у сучасних умовах вирішальну роль у пошуку, виявленні, фіксації доказової інформації; 2) немає чіткого визначення та систематизації засобів науково-технічного забезпечення правоохоронної діяльності; 3) доцільно навести у законі вичерпний перелік усіх допустимих для використання у доказуванні науково-технічних засобів неможливо через їх безперервне оновлення. У ході проведеного дослідження виявлено низку причин, які впливають на ефективність використання науково-технічних досягнень у діяльності правоохоронних та судових органів: відсутність належної уваги до питань модернізації підрозділів правоохоронних органів технічними засобами; недостатнє фінансування даної сфери; відсутність достатньої кількості фахівців у даній галузі та їх кваліфікації; проблематичність використання інноваційних технологій; неналежна нормативно-правова база та відсутність системного підходу до питань інноваційної модернізації правоохоронних та судових органів; використання пропрієтарного програмного забезпечення; значна витратність коштів на використання сучасних технологій. Визначено, що під інформаційними технологіями, які використовуються під час застосування відеоконференції в кримінальному судочинстві слід розуміти сукупність засобів, прийомів і методів отримання, обробки та передачі первинної інформації на відстань в режимі реального часу для отримання доказів з метою встановлення обставин кримінального провадження. У зв'язку з чим доведено доцільність нормативно-правового закріплення використання терміну «інформаційні технології» при проведенні процесуальних дій у дистанційному кримінальному провадженні. Досліджено доктринальні поняття та сутність режиму відеоконференції у кримінальному судочинстві, на підставі чого визначено, що режим відеоконференції – це передбачена Кримінальним процесуальним кодексом України телекомунікаційна інформаційна технологія проведення допиту та впізнання осіб чи речей під час досудового розслідування, судового провадження та допиту за запитом компетентного органу іноземної держави при трансляції з іншого приміщення у режимі реального часу за допомогою аудіовізуальної взаємодії з використанням технічних засобів та інформаційних технологій, які мають забезпечувати належну якість зображення і звуку, дотримання принципу гласності та відкритості судового провадження, а також інформаційну безпеку. Проаналізовано підстави проведення слідчих (розшукових) та процесуальних дій у режимі відеоконференції у кримінальному судочинстві та виявлена недосконаліть чинного законодавства у питанні визначення процесуального кола осіб, які беруть у ній участь. У зв'язку з чим, з метою забезпечення прав та законних інтересів осіб, які можуть приймати участь в режимі відеоконференції запропоновано внесення зміни до п.1 ч.1 ст. 232 КПК України. Встановлено, що в аспекті проведення та фіксації допиту дітей українське законодавство потребує свого вдосконалення. Зокрема, акцентовано увагу на тому, що проведення допиту неповнолітнього свідка/потерпілого (особливо у справах що стосуються сексуального насильства) необхідно проводити виключно в режимі відеоконференції, з метою мінімізації негативного впливу на психіку дитини. У зв'язку з чим запропоновано внести зміни до п. 3 ст. 226 КПК України у частині, що стосується допиту малолітнього або неповнолітнього свідка, потерпілого, як під час досудового розслідування, так і під час судового розгляду та передбачити імперативну норму щодо проведення допиту малолітнього або неповнолітнього свідка, потерпілого виключно у режимі відеоконференції.

2. The dissertation is devoted to the research of the application of the videoconferencing mode in criminal proceedings. Based on the provisions of the general theory of criminal procedural law and criminology, the results of generalization and analysis of forensic practice developed theoretical provisions and practical recommendations for the use of videoconferencing in criminal proceedings, as well as scientifically sound proposals to improve legislation on videoconferencing. The paper considers the concept of technical means and technologies during the application of videoconferencing in criminal proceedings. It is proposed to define a generalized definition of "technical means in criminal proceedings", which should be understood as a set of technical devices, devices, devices used in procedural actions and procedural decisions, which detect, record and remove data, phenomena and events, having probative value for criminal proceedings. The classification of scientific and technical means, the history of their development and implementation are analyzed. Supported position that 1) scientific and technical means are used at all stages of detection and investigation of criminal offenses and play a crucial role in

the search, detection, recording of forensic information and in the areas of expert research; 2) there is no clear definition and systematization of scientific and technical support of law enforcement activities; 3) it is impossible to provide in the law an exhaustive list of all admissible for proving scientific and technical means because of their continuous updating. The study identified a number of reasons that affect the effectiveness of the use of scientific and technical achievements in the activities of law enforcement agencies: the lack of proper attention to the modernization of services and units of law enforcement agencies by technical means; insufficient funding in this area; lack of specialists in the law enforcement system; problematic use of new technologies; distrust of new technologies in law enforcement agencies; weak regulatory framework and lack of a systematic approach to innovative modernization of law enforcement agencies; the use of proprietary software, which in turn leads to unjustified spending of budget funds, creates problems in optimizing or expanding functionality, confuses and ambiguous interpretation of the right to use in terms of licensed cleanliness of existing software, as well as the problem of combating viral activity in the category of priorities ; significant cost of funds for the use of modern technologies (electronic databases, software, optical communication channels, satellite communication channels). The reason for this is that all modern systems belong to commercial organizations, which independently set prices for their purchase, lease and maintenance. It is argued that information technology used in the use of videoconferencing in criminal proceedings should be understood as a set of means, techniques and methods of obtaining, processing and transmitting primary information at a distance in real time to obtain evidence to establish the circumstances of a criminal offense. In this regard, the expediency of normative and legal consolidation of the use of the term "information technology" in conducting procedural actions in remote criminal proceedings has been proved. The doctrinal concepts and essence of the videoconferencing regime in criminal proceedings have been studied, on the basis of which it has been determined that the videoconferencing regime is a telecommunication information technology provided by the Criminal Procedure Code of Ukraine for interrogation and identification of persons or things during pre-trial investigation. States when broadcasting from another premises in real time through audiovisual interaction using technical means and information technology, which should ensure the proper quality of image and sound, compliance with the principle of publicity and openness of court proceedings, as well as information security. The grounds for conducting investigative (search) and procedural actions in the mode of videoconference in criminal proceedings are analyzed and the imperfection of the current legislation in determining the procedural range of persons taking part in it is revealed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тетерятник Ганна Костянтинівна

2. Teteriatnyk Hanna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рогальська Вікторія Вікторівна

2. Rohalska Viktoriia

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гловюк Ірина Василівна

2. Hloviuk Iryna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Албул Сергій Володимирович
2. Albul Serhii

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович
2. Korniienko Maxsym

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Конопельський Віктор Ярославович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Конопельський Віктор Ярославович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.