Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100215

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-02-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Костенко Діана Михайлівна
2. Kostenko Diana

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-01-2021

Спеціальність за освітою: 281 «Публічне управління та адміністрування»

Місце роботи здобувача: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потьє, буд. 20, м. Київ, Київська обл., 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.810.004

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потьє, буд. 20, м. Київ, Київська обл., 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потьє, буд. 20, м. Київ, Київська обл., 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потьє, буд. 20, м. Київ, Київська обл., 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.13

Тема дисертації:

1. Формування мережевої архітектури публічного управління в контексті забезпечення національної безпеки.

2. Formation of a network architecture of public management in the context of ensuring national security.

Реферат/анотація:

1. У дисертації теоретично обґрунтовано й розроблено пропозиції щодо формування мережевої архітектури публічного управління в контексті забезпечення національної безпеки України. Встановлено ступінь наукової розробленості проблем формування мережевої архітектури публічного управління в контексті забезпечення національної безпеки. Зважаючи на уточнення змісту категорій та понять щодо проблематики формування мережевої архітектури публічного управління національною безпекою України, побудовано трирівневу категоріальну модель публічного управління національною безпекою. До першого рівня належать поняття та категорії щодо концептуального ядра дисципліни – публічного управління, до другого – поняття та категорії, що відтворюють процеси розбудови мережевої архітектури публічного управління національною безпекою, до третього – базові поняття та категорії практики з організації розбудови мережевої архітектури публічного управління національною безпекою. Під оглядом зазначеного системно відображено процес інституціоналізації мережевої архітектури публічного управління національною безпекою з урахуванням рухомості інституціонального середовища публічного управління, а також безпекового середовища. З'ясовано, що для обґрунтування теоретичних засад формування мережевої архітектури публічного управління національною безпекою використовують такі підходи: інституціональний, структурно-функціональний, конфліктологічний, мережевий, системно-діяльнісний, архітектурний. Обґрунтовано, що формування мережевої архітектури публічного управління національною безпекою передбачає нормотворчість та впровадження інституціонально сформованих норм публічного управління у практику забезпечення національної безпеки. Цей процес структурно охоплює: створення інституціонального середовища мережевої архітектури публічного управління національною безпекою з урахуванням інституціональних матриць; формування мережевої архітектури публічного управління національною безпекою; розроблення та впровадження в публічно-управлінську практику технологій мережевого управління національною безпекою; нормативно-правове врегулювання компетенцій суб'єктів мережевої взаємодії з питань забезпечення національної безпеки. Результатом інституціоналізації мережевої архітектури публічного управління національною безпекою є сформованість інституціональних матриць зазначеної діяльності як програми її інституціонального розвитку. Результати вивчення досвіду країн розвиненої демократії щодо публічного управління національною безпекою дають змогу констатувати, що керівництво досліджуваних країн успішно впровадило у практику публічного управління низку концепцій, зокрема: концепцію інформатизації суспільства, що сприяло демократичному розвитку суспільства; концепції відкритого суспільства й суспільства відкритого доступу, що зумовлюють партисипаторну взаємодію держави та інститутів громадянського суспільства з актуальних питань суспільного розвитку; концепцію публічної адміністрації, що передбачає визначальну роль громадянського суспільства з питання розроблення та реалізації національної політики; концепцію архітектури системи управління, що визначає перехід від ієрархічного управління до менеджменту у сфері реформ сектору оборони й безпеки; концепції цивільної та суспільної безпеки, згідно з якими здійснено модернізацію системи управління сектором безпеки і оборони на засадах співробітництва громадянського суспільства та адміністрації безпекових і оборонних структур. Встановлено, що до актуальних проблем функціонування системи публічного управління національною безпекою України на сучасному етапі державного будівництва входять: недосконаліть нормативно-правової бази, що регламентує процеси інформаційного та демократичного розвитку України, забезпечення національної безпеки; незавершеність формування єдиного інформаційно-технологічного простору публічного управління в Україні; незавершеність формування інституційного середовища публічного управління національною безпекою. Обґрунтовано, що в Україні основним пріоритетом політики національної безпеки на сучасному етапі державного будівництва є трансформація системи національної безпеки відповідно до умов інформаційної цивілізації. При цьому основне завдання модернізації системи публічного управління національною безпекою полягає у формуванні мережевої архітектури в цій специфічній сфері. З метою вдосконалення мережевої архітектури публічного управління національною безпекою України сформовано низку пропозицій до органів державної влади. Ключові слова: мережа, взаємодія, громадянське суспільство, держава, публічне управління, національна безпека, партисипаторне управління, система забезпечення національної безпеки, соціальне проектування і

конструювання, інституціональне середовище публічного управління національною безпекою, мережева архітектура публічного управління національною безпекою.

2. The dissertation theoretically substantiates and develops proposals for the formation of a network architecture of public management in the context of ensuring the national security of Ukraine. The degree of scientific elaboration of the problems of formation of network architecture of public management in the context of ensuring national security is established. The clarification of the content of categories and concepts related to the formation of the network architecture of public management of the national security of Ukraine made it possible to build a categorical model of public management of national security. This model is presented in three levels: the first level includes concepts and categories in relation to the conceptual core of the discipline – public management; the second level includes concepts and categories that reflect the processes of building a network architecture of public management of national security; the third level includes the basic concepts and categories of practice, reflecting the organization of the development of the network architecture of the public management of national security. This allowed to systematically reflect the process of institutionalization of the network architecture of public management of national security, taking into account the mobility of the institutional environment of the public management and security environment. It is found out that in substantiation of the theoretical bases of formation of network architecture of public management of national security the following are used: institutional approach, structural-functional, conflictological, network approach, system-activity, architectural approach. The result of the institutionalization of the network architecture of public management of national security is the formation of institutional matrices of this activity as a program of its institutional development. It is established the socio-political, socio-technological and cultural-historical sources of the emergence and development of the network architecture of public management of national security. The results of the study of the experience of the developed democracies in public management of national security allows us to state that the leadership of the studied countries has successfully implemented in the practice of public management: the concept of informatization of the society, which contributed to the democratic development of the society; concepts of open society and open access society, which provide for participatory interaction between the state and the civil society institutions on topical issues of social development; the concept of public management, which provides for the decisive role of the civil society in the development and implementation of the national policy; the concept of the architecture of the management system, which provides for the transition from hierarchical management to management in the field of defense and security sector reforms; the concepts of the civil and public security, according to which the modernization of the security and defense sector management system was carried out on the basis of cooperation between the civil society and the management of security and defense structures. It is established that the current problems of the functioning of the system of public management of national security of Ukraine at the present stage of the state building are: imperfection of the normative-legal base, which regulates the processes of information and democratic development of Ukraine, ensuring national security; incomplete formation of a single information and technological space of the public management in Ukraine; incomplete formation of the institutional environment of the public management of national security. It is substantiated that in Ukraine the main priority of the national security policy at the present stage of state building is the transformation of the national security system in accordance with the conditions of the information civilization. The main task of modernizing the system of public management of national security is the formation of a network architecture in this specific area. In order to improve the network architecture of public management of the national security of Ukraine, proposals have been formulated to public authorities. Key words: network, interaction, civil society, state, public management, national security, participatory management, national security system, social design and construction, institutional environment of public management of national security, network architecture of public management of national security.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Абрамов Володимир Іванович
2. Abramov Volodymyr

Кваліфікація: д. філос. н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Ольга Мстиславівна
2. Rudenko Olga

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нестеряк Юрій Васильович

2. Nesteriak Yurii

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаєвська Лариса Анатоліївна

2. Gaievska Larysa

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сурай Інна Геннадіївна

2. Suray Inna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Рачинський Анатолій Петрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Рачинський Анатолій Петрович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.