

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003270

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-10-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ №139-к від 27.08.2024



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Січевлюк-Врублевський Тарас Степанович

2. Taras S. Sichevliuk-Vrublevskiy

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 07-08-2024

Спеціальність за освітою: Управління на загальнодержавному рівні

Місце роботи здобувача: Недержавна некомерційна професійна організація «Національна асоціація адвокатів України»

Код за ЄДРПОУ: 38488439

Місцезнаходження: вулиця Борисоглібська, будинок 3, 5-й поверх, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 6187

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.77.01, 10.77.22

**Тема дисертації:**

1. Кримінально-правова характеристика службової недбалості (стаття 367 Кримінального кодексу України).
2. Criminal Law Characteristics of Official Negligence (Article 367 of the Criminal Code of Ukraine).

**Реферат:**

1. Дисертацію присвячено кримінально-правовій характеристиці службової недбалості за Кримінальним кодексом України. У розділі 1 розглядаються загальнотеоретичні та методологічні засади дослідження норми про службову недбалість за Кримінальним кодексом України. Констатовано, що кримінальний закон про службову недбалість (ст. 367 КК) виконує охоронну та регулятивну функції, будучи частиною охороннорегулятивного механізму протидії злочинності у сфері службової діяльності, який реалізується шляхом охорони відповідного порядку суспільних відносин засобами кримінального права та регулювання. Соціальна корисність кримінального закону (ст. 367 КК) обумовлена значним ступенем суспільної небезпеки службової недбалості, що акумулює суспільну небезпечність посягання як на порядок суспільних відносин, який визначає вимоги до дисциплінованості службових осіб у частині своєчасного (завчасного), належного та повного виконання ними своїх службових обов'язків, а також на життя, здоров'я, власність тощо; суспільну

небезпечність спричинених наслідків у виді істотної шкоди та тяжких наслідків; суспільну небезпечність службової особи як соціопатичної особистості з комплексом сваволі та ілюзій; суспільної небезпечності форми вини, з якою може вчинятися службова недбалість. Логіко-технічні особливості норми про службову недбалість включають такі обставини соціальної обумовленості, як системно-правова несуперечливість та зрозумілість. Виявлено систему кримінально-правових норм, які закріплюють підстави кримінальної відповідальності за недбале ставлення особи, яка зобов'язана діяти певним чином, до виконання своїх обов'язків. Запропоновано виокремлювати норми про службову недбалість, професійну недбалість, недбалість щодо виконання інших обов'язків (не обумовлених проходженням служби або професією), а також змішану недбалість. До норм про службову недбалість віднесено норми у статтях 367 «Службова недбалість» та 425 «Недбале ставлення до військової служби» КК. Запропоновано криміналізувати професійну недбалість осіб, які надають публічні послуги (ст. 367-1 КК), тобто вчинене з необережності невиконання чи неналежне виконання особами, які здійснюють професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг, своїх професійних обов'язків, якщо це спричинило істотну шкоду. Виявлено такі основні підходи до криміналізації службової недбалості: закріплення загального складу службової недбалості (Польща, Нідерланди, Норвегія, Данія, Швеція, Латвія, Молдова, Великобританія, Туреччина, КНР тощо); передбачення спеціальних видів службової недбалості одночасно з відповідною загальною нормою (Латвія, КНР, Іспанія, Грузія тощо); відсутність загальної норми про службову недбалість та наявність виключно спеціальних складів такої недбалості (Австрія, Франція, ФРН, Іспанія, Італія тощо). Норма про загальну службову недбалість передбачається в одній статті зі зловживанням/перевищенням влади або службових повноважень (Польща, Швеція) або в окремій статті (Латвія, Литва, Молдова, Казахстан, Грузія, Киргизія, Норвегія). Кримінальна відповідальність за військову службову недбалість передбачена в Естонії, Молдові, Казахстані, Норвегії, а за економічну недбалість – в Болгарії, Данії, Литві. Виявлено інші особливості передбачення кримінальної відповідальності за службову недбалість, що стосуються конструювання норм з використанням моделей формального/матеріального складу кримінального правопорушення; наявність різних форм вини. Зроблено висновок, що аналіз кримінального законодавства окремих держав вказує на соціальну обумовленість норми про службову недбалість як окремого складу кримінального правопорушення за КК України з огляду на передбачення саме такого підходу у кримінальному законодавстві країн, що належать до всіх виокремлених груп, а саме до держав ЄС, колишнього пострадянського простору, які як належать, так і не належать до ЄС, інших європейських та азійських країн. Розділ 2 присвячено кримінально-правовій характеристиці складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 367 КК України. Визначено об'єкт службової недбалості (ст. 367 КК) кожного виду. Зокрема, основним безпосереднім об'єктом є порядок суспільних відносин, який визначає вимоги до дисциплінованості службових осіб у частині своєчасного (завчасного), належного та повного виконання ними своїх службових обов'язків, а додатковим безпосереднім – імідж органів публічної влади та підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, а також власність (обов'язковий); життя та здоров'я громадян (в останньому випадку – якщо шкода має майновий вираз) (факультативний). Невиконання службових обов'язків – це відсутність реалізації службовою особою будь-якого службового обов'язку, який входить до кола її службових повноважень, що свідчить про її недисциплінованість на службі, бездіяльність, для якої характерним є невчинення особою дій, які вона повинна могла і могла їх вчинити.

2. This dissertation is devoted to the criminal law characteristics of official negligence under the Criminal Code of Ukraine. Section 1 examines the general theoretical and methodological foundations of the study of the provision on official negligence under the Criminal Code of Ukraine. It is stated that the criminal law on official negligence (Article 367 of the CC) performs protective and regulatory functions, being part of the protective and regulatory mechanism for combating crime in the field of official activity, which is implemented by protecting the relevant order of social relations by means of criminal law and regulation. The social usefulness of the criminal law (Art. 367 of the CC) is due to the significant degree of social danger of official negligence, which accumulates the social danger of encroachment on the order of social relations, which determines the requirements for discipline of officials in terms of timely (advance), proper and full performance of their official duties, as well as on life, health,

property, etc; public danger of the consequences in the form of significant harm and grave consequences; public danger of an official as a sociopathic person with a complex of arbitrariness and illusions; public danger of the form of guilt with which official negligence may be committed. The logical and technical features of the norm on official negligence include such circumstances of social conditionality as systemic and legal consistency and clarity. The author reveals the system of criminal law provisions which establish the grounds for criminal liability for negligent attitude of a person who is obliged to act in a certain way to fulfill his/her duties. It is proposed to distinguish between the provisions on official negligence, professional negligence, negligence in the performance of other duties (not related to service or profession), and also mixed negligence. The norms on official negligence include the norms in Articles 367 "Official Negligence" and 425 "Negligent Attitude to Military Service" of the Criminal Code. The author proposes to criminalize professional negligence of persons providing public services (Article 367-1 of the CC), i.e., negligent failure to perform or improper performance by persons engaged in professional activities related to the provision of public services of their professional duties if this caused significant damage. The following main approaches to the criminalization of official negligence are identified: consolidation of the general elements of official negligence (Poland, the Netherlands, Norway, Denmark, Sweden, Latvia, Moldova, the United Kingdom, Turkey, China, etc.); provision of special types of official negligence simultaneously with the relevant general rule (Latvia, China, Spain, Georgia, etc.); absence of a general rule on official negligence and the existence of exclusively special elements of such negligence (Austria, France, Germany, Spain, Italy, etc.). The norm on general official negligence is provided for in the same article as abuse/abuse of power or authority (Poland, Sweden) or in a separate article (Latvia, Lithuania, Moldova, Kazakhstan, Georgia, Kyrgyzstan, Norway). Criminal liability for military negligence is provided for in Estonia, Moldova, Kazakhstan, Norway, and for economic negligence - in Bulgaria, Denmark, and Lithuania. The author identifies other peculiarities of criminal liability for official negligence which relate to the construction of norms using the models of formal/material elements of a criminal offense; and the presence of various forms of guilt. The author concludes that the analysis of the criminal legislation of individual States indicates that the rule on official negligence as a separate criminal offense under the Criminal Code of Ukraine is socially conditioned, given that this approach is provided for in the criminal legislation of countries belonging to all the identified groups, namely, the EU States, the former post-Soviet states, both EU and non-EU, and other European and Asian countries. Section 2 is devoted to the criminal law characteristics of the criminal offence under Article 367 of the Criminal Code of Ukraine. The object of official negligence (Article 367 of the CC) of each type is defined. In particular, the main direct object is the order of public relations, which determines the requirements for discipline of officials in terms of timely (advance), proper and full performance of their official duties, and an additional direct object is the image of public authorities and enterprises, institutions, organizations regardless of ownership, as well as property (mandatory); life and health of citizens (in the latter case - if the damage has a property expression) (optional).

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Публікації:**

- Січевлюк-Врублевський Т. С. Кримінальна відповідальність державних службовців за вчинення злочину «службова недбалість» (ст. 367 КК України). Держава і право. Юридичні і політичні науки. 2021. № 90. С. 115-125.

- Січевлюк-Врублевський Т. С. Особливості об'єктивної сторони злочину «службова недбалість» (ст. 367 КК України) в площині судової практики. Держава і право. Юридичні і політичні науки. 2022. № 91. С. 89–98.
- Січевлюк-Врублевський Т. С. Кримінально-правова політика у сфері службової недбалості (стаття 367 Кримінального кодексу України): постановка проблеми. Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. 2023. № 62. С.112–119.
- Січевлюк-Врублевський Т. С. Суб'єктивна сторона злочину «службова недбалість» (ст. 367 КК України) в площині судової практики. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2020. № 1. С.49–56.
- Січевлюк-Врублевський Т. С. Особливості структури об'єкту злочину «службова недбалість» (ст. 367 Кримінального кодексу України). Věda a perspektivy. 2022. № 6 (13). С. 272–281.
- Січевлюк-Врублевський Т. С. Кримінальна відповідальність державних службовців за вчинення злочину «службова недбалість» (ст. 367 КК України). Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку: мат-ли ХХІХ міжнар. наук.-практ. конф. (Тепліце, Чехія, 7 лют. 2023 р.). Київ: Громад. наук. організація «Всеукр. асамблея д-рів наук з держ. управління». 2023. С. 146–150.
- Січевлюк-Врублевський Т. С. Особливості здійснення кримінального провадження в умовах воєнного, надзвичайного стану. Закарпатські правові читання. Право як інструмент стійкості та розвитку в умовах сучасних цивілізаційних викликів: мат-ли XV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Ужгород, 24 квіт. 2023 р.). Львів: Укр.-польське наук. вид-во «Liha-Pres», 2023. С. 263–266.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0119U103017; 0122U201164

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Костенко Олександр Миколайович

2. Oleksandr M. Kostenko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8480-3729

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Козич Ігор Васильович
2. Ihor V. Kozych

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8746-1154

**Додаткова інформація:** завідувач кафедри політики у сфері боротьби зі злочинністю та кримінального права

**Повне найменування юридичної особи:** Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

**Код за ЄДРПОУ:** 02125266

**Місцезнаходження:** вул. Шевченка, буд. 57, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Перелигіна Раїса Володимирівна
2. Raisa V. Perelyhina

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3798-0861

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=fZKJOXAAAAAJ>;  
<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219287570&origin=recordpage>;  
<https://www.webofscience.com/wos/author/record/42957909>

**Повне найменування юридичної особи:** Київський університет права Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 23745145

**Місцезнаходження:** вул. Доброхотова, буд. 7-а, Київ, 03142, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

#### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лашук Наталія Романівна
2. Natalia R. Lashchuk

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9723-9824

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## Рецензенти

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ландіна Анна Валентинівна

2. Anna V. Landina

**Кваліфікація:** к.ю.н., доцент, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3808-7573

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

**Код за ЄДРПОУ:** 05417130

**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Національна академія наук України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Загиней-Заболотенко Зоя Аполлінаріївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Загиней-Заболотенко Зоя Аполлінаріївна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Скрипнюк О.В.

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна