

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U100806

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 06-07-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Метельський Ігор Дмитрович

2. Metelskyi Ihor Dmytrovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 03-07-2020

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Управління патрульної поліції в Тернопільській області

Код за ЄДРПОУ: 40108645

Місцезнаходження: вул. Котляревського, 24, м. Тернопіль, Тернопільський р-н., Тернопільська обл., 46003, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 64.502.01

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

Код за ЄДРПОУ: 23464860

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

Код за ЄДРПОУ: 23464860

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77.03.03

Тема дисертації:

1. Працівник правоохоронного органу як учасник кримінально-правових відносин
2. A law enforcement officer as a participant in criminal relations

Реферат:

1. У дисертації досліджено поняття кримінально-правових відносин та розвиток уявлень про їх сутність. Проаналізовано сутність та елементи кримінально-правових відносин. Розглянуто також види кримінально-правових відносин та надано своє поняття кримінально-правових відносин, під якими розуміються врегульовані нормами кримінального права суспільні відносини, які виникають між особою, що вчинила кримінальне правопорушення або інше передбачене кримінальним законом суспільно небезпечне діяння, та державою в особі спеціально уповноважених її органів (агентів), з приводу застосування або відмови від застосування до особи кримінально-правового впливу. Досліджено питання щодо моменту виникнення, часу існування та моменту припинення таких кримінально-правових відносин за участю працівника правоохоронного органу. Проаналізовано стан регулювання кримінально-правових відносин, які виникають за участю працівника правоохоронного органу в історичному вимірі, а саме розглянуто деякі нормативні

акти, які регулювали такі відносини в різні часи. Встановлено місце працівника правоохоронного органу в суб'єктному складі кримінально-правових відносин, визначено його потенційні кримінально-правові статуси (потерпілий від злочину та особа, що вчинила злочин). Розглянуто також службові статуси працівника правоохоронного органу, якими можуть бути актуальний та ретроспективний, і на основі цього запропоновано визнавати суб'єктом кримінально-правових відносин не лише осіб, що мають активний (актуальний) статус правоохоронця, але й статус ретроспективний. Проаналізовано сутність поняття «працівник правоохоронного органу» та висловлено думку, що він не повинен розглядатися як самостійний, автономний суб'єкт кримінально-правових правовідносин, адже перебуває в ієрархічній субординаційній підлеглості щодо інших (держава, орган влади) їх суб'єктів. Вступаючи у суспільні відносини поза такими субординаційними зв'язками, особа не розглядається як представник «активного» суб'єкта кримінально-правових відносин. Також обґрунтовано можливість визнання акцесорним суб'єктом кримінально-правового впливу – правоохоронний орган або його структурний (відокремлений) підрозділ, у випадках вчинення його працівником злочину від її імені (або в її інтересах). Досліджено поняття «органи охорони правопорядку» та встановлено його співвідношення із поняттям «правоохоронні органи». Проаналізовано поняття потерпілого від злочину, визначено його особливості та роль, а також можливості у кримінальному праві. Також вивчалися поняття «жертва» та «постраждалий», встановлено співвідношення між ними та з поняттям «потерпілий». Встановлено місце потерпілого в структурі кримінально-правових відносин, а також його значення та роль в складі злочину. Вивчено склади злочинів, в яких правоохоронець виступає потерпілим та проаналізовано особливості потерпілого від цих злочинів. Встановлено коло осіб, посягання на яких зумовлено виконанням працівником правоохоронного органу свого службового обов'язку. З урахуванням сучасного стану розробки проблематики потерпілого в кримінальному праві встановлено закономірності впливу статусу працівника правоохоронного органу на цю ознаку в складі злочину. Проаналізовано поняття суб'єкта злочину (особи, що вчинила злочин), його ознаки та місце у кримінальному праві України. Також встановлено особливості такого суб'єкта злочину як працівник правоохоронного органу. Виявлено особливості зв'язку статусу особи як працівника правоохоронного органу та ознак окремих злочинів у сфері службової діяльності й злочинів проти правосуддя. Досліджено поняття покарання, а також особливості його призначення. Визначено види покарань, що передбачені у кримінальному законодавстві України. Встановлено покарання, які умовно можна віднести до спеціальних та які можуть бути застосовані до працівників правоохоронних органів, серед яких ми згадали позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю та позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу. Оцінено проблеми застосування спеціальних видів покарань до особи, засудженої за злочин, вчинений у зв'язку із статусом працівника правоохоронного органу. Сформульовано та запропоновано науково-обґрунтовані рекомендації щодо кримінального законодавства у сфері забезпечення нормальної діяльності правоохоронних органів.

2. The thesis deals with the concept of criminal law relations and the development of ideas about their essence. The essence and elements of criminal relations are analyzed. The types of criminal relations are also considered and the concept of criminal relations is understood, which means the norms of criminal law regulated by the social relations that arise between the person who committed the criminal offense or other socially dangerous act provided for by the criminal law, and the state in the name of the person in question. its bodies (agents), regarding the application or refusal to apply to a person criminal law influence. The issues of origin, time of existence and termination of such criminal relations with the participation of a law enforcement officer are investigated and the state of regulation of such relations in the historical dimension is analyzed, namely, some normative acts that regulate such relations at different times are considered. The place of a law enforcement officer in the subjective structure of criminal relations was determined, and his potential criminal legal statuses identified (the victim of the crime and the person who committed the crime). The essence of the concept of "law enforcement officer" is analyzed and the opinion is expressed that it should not be considered as an independent, autonomous subject of criminal legal relations, since it is in a hierarchical subordination subordination to others (state, authority) of their subjects. When engaging in public relations outside such subordinate relationships, a person is not considered to

be a representative of an “active” criminal subject. It also substantiates the possibility of a criminal subject being recognized as an accessory entity - a law enforcement agency or its structural (separate) unit, in cases where a worker commits a crime on her behalf (or in her interest). The concept of the victim of the crime is analyzed, its features are determined. The place of the victim in the structure of the criminal-law relations, as well as its significance and role in the crime are determined. The composition of crimes in which the law enforcement officer acts as a victim is studied and the features of the victim of these crimes are analyzed. A circle of persons has been identified, whose assault is caused by a law enforcement officer performing his / her duty. Taking into account the current state of development of the problem of the victim in the criminal law, regularities of influence of the status of a law enforcement officer on this feature in the crime are established. The concept of the subject of the crime (the person who committed the crime), its features and place in the criminal law of Ukraine are analyzed. The features of such a crime subject as a law enforcement officer are also identified. The peculiarities of the relationship between the status of a person as a law enforcement officer and the characteristics of individual offenses in the field of professional activity and crimes against justice are revealed. The concept of punishment as well as the peculiarities of its purpose are investigated. There are penalties that can be conditionally attributed to special and that can be applied to law enforcement officials, among which we mentioned the deprivation of the right to occupy certain positions or engage in certain activities and deprivation of military, special rank, rank, rank or qualification class. The problems of applying special types of punishment to a person convicted of a crime committed in connection with the status of a law enforcement officer were assessed. Scientific and substantiated recommendations on criminal legislation in the field of ensuring the normal activity of law enforcement agencies have been formulated and proposed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Житний Олександр Олександрович
2. Zhytnyy Oleksandr Oleksandrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Васильєв Андрій Анатолійович

2. Vasyliiev Andrii Anatoliiovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марисюк Костянтин Богданович

2. Marysiuk Kostiantyn Bohdanovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Борисов Вячеслав Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Борисов Вячеслав Іванович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.