Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U102041

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-11-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вороний Олександр Олександрович

2. Voronyi Oleksandr Oleksandrovych

Кваліфікація: 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-11-2020

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Управління Служби безпеки України у Харківській області

Код за ЄДРПОУ: 20001711

Місцезнаходження: вулиця Мироносицька, 2, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Служба безпеки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 64.896.01

Повне найменування юридичної особи: Харківський науково-дослідний інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М.С. Бокаріуса Міністерства юстиції України

Код за ЄДРПОУ: 02883133

Місцезнаходження: вул. Золочівська, 8-а, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61177, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"

Код за ЄДРПОУ: 30373644

Місцезнаходження: вул. Львівська, 23, м. Київ, Київська обл., 03115, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Служба безпеки України у системі суб'єктів протидії корупції та організованій злочинності: адміністративно-правовий аспект

2. Security Service of Ukraine within the System of Anti-Corruption and Organized Crime's Subjects: Administrative and Legal Aspect

Реферат/анотація:

1. Об'єктом дослідження є правовідносини, які виникають у діяльності Служби безпеки України з питань протидії корупції та організованій злочинності. Мета дослідження полягає в тому, що робота є однією з перших спроб комплексно, з використанням сучасних наукових праць та методів наукового пізнання визначити місце та особливості Служби безпеки України у системі суб'єктів протидії корупції та організованій злочинності, розкрити зміст та особливості адміністративно-правових засад її правоохоронної діяльності за вказаними напрямками. Методи дослідження: загальнонаукові та спеціально-юридичні, зокрема, діалектичний, системно-структурний, порівняльно-правовий, логіко-семантичний, формально-логічний, історичний, соціологічний, статистичний методи, метод моделювання тощо. Теоретичні і

практичні результати, новизна: на основі опрацювання досвіду Німеччини відзначено, що з метою вдосконалення якості та ефективності протидії корупції та організованій злочинності в Україні необхідно забезпечити: по-перше, високий рівень контролю за фінансовими операціями в державі; по-друге, високоякісну кадрову роботу та дієвий внутрішньовідомчий контроль, особливо в системі правоохоронних органів, які здійснюють протидію корупції та організованій злочинності; по-третє, активне залучення громадськості до протидії корупції, виховання населення в дусі різкого несприйняття корупції як надзвичайно небезпечного, руйнівного явища; по-четверте, активну взаємодію правоохоронних органів на загальнодержавному та місцевому рівнях із питань протидії злочинності та корупції; обґрунтована необхідність внесення змін та доповнень до міжвідомчого Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією» від 26.04.2012 р. № 43/375/166/353/284/241/290/236, адже з моменту його прийняття суттєво змінився суб'єктний склад суб'єктів протидії корупції, зокрема було утворено САП, ДБР та НАБУ; узагальнено функції Служби безпеки України як суб'єкта протидії корупції та організованій злочинності, які об'єднано у три класифікаційні групи: кримінально-процесуальні, організаційно-забезпечувальні, інформаційно-аналітичні. Обґрунтовано доцільність їх законодавчого закріплення. Ступінь упровадження: викладені в роботі висновки і пропозиції можуть бути використані у науково-дослідній сфері як підґрунтя для подальших теоретико-правових досліджень питань протидії корупції та організованій злочинності; правотворчій діяльності для вдосконалення вітчизняного законодавства під час підготовки й уточнення низки законодавчих та підзаконних актів з питань протидії корупції та організованій злочинності; правозастосовній діяльності з метою підвищення ефективності протидії корупції та організованій злочинності. Сфера використання: у навчальному процесі під час підготовки підручників та навчальних посібників з дисциплін «Адміністративне право», «Адміністративна діяльність», «Судові та правоохоронні органи».

2. The object of the study is the legal relations that arise in the activities of the Security Service of Ukraine on combating corruption and organized crime. The purpose of the study is that the work is one of the first attempts to comprehensively, using modern scientific papers and methods of scientific knowledge to determine the place and features of the Security Service of Ukraine in the system of anti-corruption and organized crime, to reveal the content and features of administrative law its law enforcement activities in these areas. Research methods: general and special-legal, in particular, dialectical, system-structural, comparative-legal, logical-semantic, formal-logical, historical, sociological, statistical methods, modeling method, etc. Theoretical and practical results, novelty: based on the experience of Germany, it is noted that in order to improve the quality and effectiveness of combating corruption and organized crime in Ukraine it is necessary to ensure: first, a high level of control over financial transactions in the country; secondly, high-quality personnel work and effective internal control, especially in the system of law enforcement agencies that combat corruption and organized crime; thirdly, active public involvement in combating corruption, educating the population in the spirit of a sharp rejection of corruption as an extremely dangerous, destructive phenomenon; fourth, active cooperation of law enforcement agencies at the national and local levels on combating crime and corruption; the necessity of making changes and additions to the interdepartmental Regulation "On coordination of law enforcement agencies in the fight against crime and corruption" from 26.04.2012 № 43/375/166/353/284/241/290/236, because since its adoption the subjective composition of anti-corruption entities has changed significantly, in particular, the SAP, DBR and NABU have been formed; the functions of the Security Service of Ukraine as a subject of counteraction to corruption and organized crime are generalized, which are united into three classification groups: criminal-procedural, organizational-supporting, information-analytical. The expediency of their legislative consolidation is substantiated. Degree of implementation: the conclusions and proposals presented in the paper can be used in the research field as a basis for further theoretical and legal research on anti-corruption and organized crime; law-making activity for improvement of the national legislation during preparation and specification of a number of legislative and by-laws on questions of counteraction to corruption and organized crime; law enforcement activities to increase the effectiveness of combating corruption and organized crime. Scope: in the educational process during the preparation of textbooks and manuals in the disciplines "Administrative Law", "Administrative Activities", "Judicial

and law enforcement agencies".

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Русецький Анатолій Анатолійович
2. Rusetskyi Anatolii Anatoliiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гришина Наталія Вікторівна
2. Hryshyna Nataliia Viktorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Музичук Олександр Миколайович

2. Muzychuk Oleksandr Mykolaiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Клюєв Олександр Миколайович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Клюєв Олександр Миколайович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.