

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0823U101359

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 20-11-2023

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ ХНУ імені В. Н. Каразіна № 0302-3к/20 від 04.01.2024 р.



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Денисюк Анастасія Валентинівна

2. Anastasiia Denysiuk

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9987-4290

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 052

**Назва наукової спеціальності:** Політологія

**Галузь / галузі знань:** соціальні та поведінкові науки

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Політологія

**Дата захисту:** 21-12-2023

**Спеціальність за освітою:** Політологія

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ID 2859

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

**Код за ЄДРПОУ:** 02071205

**Місцезнаходження:** майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

**Код за ЄДРПОУ:** 02071205

**Місцезнаходження:** майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 11.15.07, 11.25, 11.07.21, 11.07.25

**Тема дисертації:**

1. Політичний діалог як чинник консолідації українського суспільства
2. Political Dialogue as a Factor of Consolidation of Ukrainian Society

**Реферат:**

1. Дисертаційна робота присвячена комплексному теоретико-прикладному дослідженню політичного діалогу як на рівні політологічної рефлексії, так і в межах найбільш актуального для нього проблемного поля і завдань консолідації українського суспільства. Проаналізовано феномен політичного діалогу як засіб єднання суспільства, як соціально-політична категорія й чинник політичної взаємодії, його ціннісна основа та механізм формування. Обґрунтовано феномен політичного діалогу як певної універсалії політичної культури суспільства, що являє собою цілісну структуру, у якій символічно і нерозчленовано згорнуті, з одного боку, ситуативні смисли комунікативної взаємодії, а з іншого, сенси і диспозиції світолюдської цілісності, що дозволило його розуміти не лише як певний комунікативний режим у царині політики, а більш глибоко – як імператив розв'язання нагальних політичних проблем у суспільстві й у міждержавних взаємодіях. Розглянуто особливості формування політичного діалогу в рамках основних положень політичної науки, розширено межі дослідження процесу його формування та класифікації, проведено теоретико-методологічний аналіз діалогових форм політичної консолідації. Акцентується увага на побудові

діалогу між владою і громадянським суспільством, оскільки цей вид діалогу виступає чинником демократизації суспільства, що впливає на консолідацію суспільства і репутацію держави на міжнародній арені. Визначено кореляцію і досліджено діалектичний взаємозв'язок політичного діалогу із рівнем політичної культури і свідомості як політичної еліти, так і громадян, національним характером і усталеними традиціями. Аналізується вплив національної ідентичності на процес формування політичного діалогу. Охарактеризовано політичні субкультури екстериторіального характеру (національно-демократична, національно-радикальна, українських росіян та інерційна комуно-більшовицька) та регіональні національні ідентичності в Україні. Показано що з урахуванням їх характерних рис, РФ вдається до підбору і застосування маніпулятивних політичних технологій з метою створення конфліктів в українському суспільстві. Підкреслено важливість розвитку політичного діалогу з українцями, які проживають на тимчасово окупованих територіях, з метою консолідації суспільства і розвитку національної ідентичності. Запропоновано механізми консолідації різних соціальних груп та залучення їх до участі у процесах державотворення України, спільного протистояння агресору, зокрема, за допомогою спеціально створених онлайн-платформ, каналів у соціальних мережах тощо. Показано, що політичний діалог в українському суспільстві опосередкований як конструктивними, так і деструктивними детермінантами. Систематизовано суб'єктивні та об'єктивні підвалини формування політичного діалогу. Обґрунтовано підходи до класифікації політичного діалогу на основі його особливостей, масштабів реалізації, реальної політичної ситуації та учасниками політико-комунікативної взаємодії. Проаналізовано своєрідні форми політичного діалогу, які виникли під впливом нових інформаційно-комунікативних технологій та демократизації відносин. Розкрито потенціал громадської дипломатії, громадського лобіювання та електронної демократії як форм політичного діалогу між правлячою елітою і громадянами, які сприяють розвитку довіри між правлячою елітою і громадянами. Акцентовано увагу на тому, що в умовах воєнного конфлікту між Російською Федерацією і Україною значне місце займає інформаційно-психологічне протиборство. Систематизовано головні компоненти інформаційної війни, які представляється необхідним враховувати для розробки системи протидії (мінімізації) впливу на масову свідомість українців. Виявлено, принципові відмінності у базових ціннісно-світоглядних орієнтаціях та національному характері між українцями і росіянами, які стали конфліктогенним чинником як на рівні міжособистісної, міжгрупової так і міждержавної взаємодії. Здійснено моніторинг новин російських державних ЗМІ та російських сайтів, які поширюють дезінформацію про Україну, та з'ясовано причини використання таких прийомів. Змодельовано теоретично можливі сценарії майбутнього політичного діалогу між Україною і Російською Федерацією за конкретних нових умов. Акцентовано увагу на виконанні вимог України щодо звільнення окупованих територій, усуненні різних наслідків війни, відновленні та компенсації за зруйновані об'єкти інфраструктури, знешкодження відходів війни Російською Федерацією. Підкреслено, що майбутній політичний діалог між Україною і Російською Федерацією ускладнюється значними втратами людського капіталу Україною, що закарбувалось в історичній пам'яті українців та всього цивілізованого світу.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive theoretical and applied study of political dialogue both at the level of political science reflection and within the framework of the most relevant problem field and the tasks of consolidating Ukrainian society. The thesis analyses the phenomenon of political dialogue as a means of uniting society, as a socio-political category and a factor of political interaction. The author substantiates the phenomenon of political dialogue as a certain universal of the political culture of society, which is an integral structure in which, on the one hand, the situational meanings of communicative interaction are symbolically and indivisibly rolled up, and on the other hand, the meanings and dispositions of the world's integrity, which allowed it to be understood not only as a certain communicative regime in the field of politics, but more deeply as an imperative to solve urgent political problems in society and in interstate relations. The work considers the peculiarities of the formation of political dialogue within the framework of the basic concepts of political science, expands the scope of the study of the process of its formation and classification, and conducts a theoretical and methodological analysis of dialogue forms of political consolidation. The author focuses on building a dialogue between the government and civil society, since this type of dialogue is a factor in the democratisation of society,

which affects the consolidation of society and the reputation of the state in the international arena. The correlation and dialectical relationship of political dialogue and the level of political culture and consciousness of both the political elite and citizens, national character and established traditions are determined and studied. The importance of taking into account the influence of national identity on the process of forming a political dialogue is emphasized. The author describes political subcultures of extraterritorial nature (national- democratic, national-radical, Ukrainian Russians and inertial communist- bolshevik) and regional national identities in Ukraine. It is shown that, taking into account their characteristics, the Russian Federation resorts to the selection and use of manipulative political technologies in order to create conflicts in Ukrainian society. The importance of developing a political dialogue with Ukrainians living on the temporarily occupied territories in order to consolidate society and develop national identity is emphasised. The author suggests mechanisms for consolidating different social groups and involving them in the processes of state-building in Ukraine and jointly confronting the aggressor, in particular, through specially created online platforms, social media channels, etc. It is shown that political dialogue in Ukrainian society is mediated by both constructive and destructive determinants. The author systematises the subjective and objective foundations of political dialogue formation. Approaches to the classification of political dialogue are substantiated on the basis of its features, the scale of implementation, the actual political situation and the participants in political and communicative interaction. The author analyses the peculiar forms of political dialogue that have emerged under the influence of new information and communication technologies and democratisation of relations. The author points out that in the context of the military conflict between the Russian Federation and Ukraine, information and psychological confrontation play a significant role. The author systematises the main components of information warfare that should be taken into account in order to develop a system of counteracting (minimising) the impact on the mass consciousness of Ukrainians. The study reveals fundamental differences in the basic value and worldview orientations and national character between Ukrainians and Russians, which have become a conflictogenic factor at the level of interpersonal, intergroup and interstate interaction. The author has monitored the news of Russian state media and Russian websites that spread disinformation about Ukraine and identifies the reasons for the use of such techniques. Theoretically possible scenarios of future political dialogue between Ukraine and the Russian Federation on radically new conditions are modelled. The author focuses on the fulfilment of Ukraine's demands for the liberation of the occupied territories, elimination of various consequences of the war, restoration and compensation for destroyed infrastructure, and neutralization of war wastes by the Russian Federation. It is emphasised that the future political dialogue between Ukraine and the Russian Federation is complicated by significant losses of human capital in Ukraine, which is imprinted in the historical memory of Ukrainians and the entire civilized world.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- Денисюк А. В. Політичний діалог в умовах глобалізаційних змін. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Питання політології». 2022. 41. С. 23-29. DOI: <https://doi.org/10.26565/2220-8089-2022-41-03>. URL: <https://periodicals.karazin.ua/politology/article/view/21526/20048>



[http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya\\_2016\\_105\\_90](http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2016_105_90)

- Денисюк А. В. Громадський лобізм в Україні: проблеми і перспективи розвитку. Гілея: науковий вісник. Київ: ВІР УАН, 2015. Вип. 102. С. 403-406. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya\\_2015\\_102\\_107](http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2015_102_107)
- Бобрук А. М., Похило І. Д., Денисюк А. В. Вербальний вимір іміджу політика: «Спочатку було слово»... Гілея: науковий вісник. Київ: ВІР УАН, 2017. Вип. 123. С. 283-287. URL: [file:///Users/user/Downloads/gileya\\_2017\\_123\\_71%20\(1\).pdf](file:///Users/user/Downloads/gileya_2017_123_71%20(1).pdf)
- Карнаух А. А., Денисюк А. В. Менталітет як детермінанта прийняття політичних рішень громадянами. Парадигма пізнання: гуманітарні питання. Том 3. № 3. 2014. С. 5-14.
- Карнаух А. А., Денисюк А. В. Роль соціальних мереж у побудові політичного діалогу між владою і громадянами. Збірник наукових робіт учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Пріоритетні напрями вирішення актуальних проблем суспільних наук». 16-17 жовтня 2015 р., Одеса: ГО «Причорноморський центр досліджень проблем суспільства». С. 115-118.
- Денисюк А. В. Критерії політичного успіху в сучасному українському суспільстві. Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Чинники розвитку суспільних наук у XXI столітті», 23-24 жовтня 2015 р. Львів: ГО «Львівська фундація суспільних наук». С. 105-109.
- Андрущенко Т. В., Денисюк А. В. Співпраця влади і громадянського суспільства як основа модернізації сучасної України. Збірник матеріалів XLV Науково-технічної конференції Вінницького національного технічного університету, 2-4 березня 2016 р. Вінниця. URL: <http://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2016/paper/view/138>
- Окуньовська Ю. В., Денисюк А. В. Електронне голосування як механізм ефективної взаємодії громадянського суспільства і влади. Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Сутність та перспективи впровадження електронної демократії в Україні», 15 листопада 2016 року, м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/e-democracy/e-democracy2016/paper/view/1695>
- Окуньовська Ю. В., Денисюк А. В. Особливості формування іміджу жінки-політика в сучасних умовах. Збірник тез XLVI Науково-технічна конференція Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету. 15-17 березня 2017 року, м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2017/paper/view/2173>.
- Денисюк А. В. Політичний спічрайтинг як PR-технологія. Збірник виступів і тез Міжнародної науково-практичної конференції «Наукові проблеми державотворення України», 7-8 листопада 2017 року, м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/e-democracy/e-democracy2017/schedConf/presentations>
- Денисюк А. В. Українки у політиці: реальність і стереотипи. Збірник тез XLVII Науково-технічної конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету. 14-16 березня 2018. м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2018/paper/view/4882/3976>

**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези; аналітичні матеріали

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0119U102298

**VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Комарова Тетяна Геннадіївна
2. Tetiana Komarova

**Кваліфікація:** д. політ. н., доц., 23.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7243-249X**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна**Код за ЄДРПОУ:** 02071205**Місцезнаходження:** майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Корнієнко Валерій Олександрович
2. Valerii Korniienko

**Кваліфікація:** д. політ. н., професор, 23.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6285-5707**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Вінницький національний технічний університет**Код за ЄДРПОУ:** 02070693**Місцезнаходження:** вул. Хмельницьке шосе, буд. 95, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ротар Наталія Юріївна
2. Nataliia Rotar

**Кваліфікація:** д.політ.н., професор, 23.00.02**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-6430-3460**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**Код за ЄДРПОУ:** 02071240

**Місцезнаходження:** вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Наумкіна Світлана Михайлівна

2. Svitlana Naumkina

**Кваліфікація:** д. політ. н., професор, 23.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2268-5181

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Державний заклад "Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського"

**Код за ЄДРПОУ:** 02125473

**Місцезнаходження:** вул. Старопортофранківська, буд. 26, Одеса, 65020, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Андреева Ольга Миколаївна

2. Olha Andriieva

**Кваліфікація:** д. політ. н., професор, 23.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1401-4393

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шаповаленко Марина Володимирівна
2. Maryna Sharovalenko

**Кваліфікація:** д. політ. н., доц., 23.00.02**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9128-8008**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна**Код за ЄДРПОУ:** 02071205**Місцезнаходження:** майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VIII. Заключні відомості****Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Фісун Олександр Анатолійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Фісун Олександр Анатолійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Шевченко Андрій Олександрович

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**

Юрченко Тетяна Анатоліївна