Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100334

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Калантай Майя Віссаріонівна

2. Kalantay Maiia Vissarionivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 25-02-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Господарський суд Харківської області

Код за ЄДРПОУ: 03500039

Місцезнаходження: майдан Свободи, 5/1, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.011

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання митних спорів.

2. Administrative and legal regulation of customs disputes.

Реферат/анотація:

1. 1. Дисертація є першим у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням адміністративно-правового регулювання митних спорів та їх вирішення в адміністративному, судовому, позасудовому порядках. В роботі розглянуто стан наукового дослідження й ступінь висвітлення питання співвідношення правого спору і правового конфлікту, адміністративно-правового спору й митного спору. Проаналізовано наявні в адміністративно-правовій науці підходи до визначення понять «правовий спір», «адміністративно-правовий спір», «митний спір» тощо. Наголошено на тому, що як у вітчизняній, так і в зарубіжній юридичній науці не сформульовано чітких критеріїв розмежування вказаних категорій, хоча це має важливе методологічне значення. Визначено місце митних спорів у системі адміністративно-правових спорів, що, у свою чергу, виступають різновидом публічно-правових. Запропоновано авторське визначення поняття «адміністративно-правове регулювання спірних правовідносин»: це діяльність щодо встановлення системи

правових засобів матеріального й процесуального характеру, покликаних забезпечити реалізацію законних прав і задоволення інтересів їх учасників під час виникнення, розвитку, вирішення адміністративно-правового спору. Останній слід відносити до публічно-правових спорів і визначати як юридичний конфлікт особи й суб'єкта владних повноважень, нерівних у матеріально-правовому відношенні, проте із рівними процесуальними можливостями, якому притаманний спеціальний порядок вирішення. Доведено, що встановлення чіткого визначення категорії «митний спір», її сутнісних ознак і особливостей дозволяє більш ефективно захищати права й законні інтереси приватних суб'єктів митного права. Акцентування уваги на родо-видовому зв'язку понять «адміністративно-правовий спір» і «митний спір» дозволило витлумачити митний спір як адміністративно-правовий спір, що виникає з митного правовідношення, зазвичай стосується порушення суб'єктивного митного права приватної особи, а його обов'язковим учасником є уповноважений здійснювати митну справу орган державної виконавчої влади або його посадова особа. Обґрунтовано, що термін «спори у сфері митної справи», вжитий у Класифікаторі категорій адміністративних справ за участю митних органів, слід визнати невдалим, натомість більш точним, на наше переконання, виступає термін «спори, що виникають із митних правовідносин». Аналіз форм і методів інституційної реформи вітчизняної митної служби дозволив зробити висновок про те, що зведення процесу дебюрократизації процедури оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів, їх посадових осіб лише до зменшення строків їх адміністративного оскарження до посадових осіб і органів вищого рівня є неприйнятним. Необхідність забезпечення рівності скаржників перед законом, підвищення ефективності вказаного виду оскарження, а також вирішення митних спорів зумовлюють потребу у впровадженні ефективних правових гарантій дотримання усіма учасниками спірного правовідношення чинного законодавства. У межах дисертаційного дослідження з'ясовано, що сам по собі факт наявності фінансових інтересів держави не здатний завадити перебігу спірних правовідносин у митній сфері. Протилежне твердження може свідчити про абсолютизацію фіскальної функції митних органів. І навпаки, існування іншого (нефінансового) публічного інтересу в тій чи іншій сфері адміністративно-правових відносин не убезпечує від появи протиріч під час виникнення, розвитку, вирішення спорів між їх учасниками. Аргументовано, що принципово важливим орієнтиром структурних перетворень у митній службі, удосконалення митних формальностей, адміністративно-правового регулювання митних спорів, вирішення інших нагальних питань у сфері митної справи є фундаментальний припис Митного кодексу України щодо призначення митних органів. Відповідно до статті 544 вказаного акта останні покликані створювати сприятливі умови провадження зовнішньоекономічної діяльності, забезпечення безпеки суспільства, захисту митних інтересів України. Наголошено, що вказані цілі митної діяльності взаємодоповнюють одна іншу. Так, захист національних інтересів України, забезпечення й реалізація яких досягаються шляхом здійснення державної митної справи, стає можливим у тому числі через забезпечення належних умов для провадження зовнішньоекономічної діяльності. У той же час одним із унормованих Митним кодексом України (далі – МК України) принципів здійснення митної справи є додержання прав й охоронюваних законом інтересів щодо безпеки екологічної, санітарно-епідеміологічної, фітосанітарної, радіологічної тощо. Вагому роль у цьому відіграє безпекова функція митних органів.

2. In domestic legal science the thesis is the first complex research of administrative and legal regulation of customs disputes and their resolution in administrative, judicial, extrajudicial procedure. The state of scientific research on the relationship between a legal dispute and a legal conflict, an administrative and legal dispute and a customs dispute was examined. The approaches available in administrative legal science to the definition of «legal dispute», «administrative and legal dispute», «customs dispute», etc. are analyzed. It is emphasized that in both domestic and foreign legal science there are no clear criteria for distinguishing these categories, which is of great methodological importance. The place of customs disputes in the system of administrative and legal disputes is determined, which is, in turn, a kind of public and legal disputes. The author's definition of the «administrative and legal regulation of disputed legal relations» term is proposed: it is an activity to establish a system of substantive and procedural legal measures aimed at ensuring the implementation of legal rights and interests of their participants during the emergence, development, resolution of administrative and legal dispute. The latest should be classified as a public and legal dispute and defined as a legal conflict between a person and a subject of power,

unequal in material terms, but with equal procedural opportunities, and which is characterized by a special dispute procedure. It is proved that establishing a clear definition of the «customs dispute» category, its essential features and characteristics allows more effective protection of the rights and legitimate interests of private subjects of customs law. The focus on the generic relationship between the «administrative and legal dispute» and «customs dispute» concepts allowed to define a customs dispute as an administrative and legal dispute arising from a customs legal relationship, usually related to the violation of subjective customs law of an individual with an obligatory authorized customs participant represented by the state executive power or its official. At the same time, the «disputes in the field of customs» term used in the Classifier of categories of administrative cases with the participation of customs authorities is proved to be unfortunate. The «disputes arising from customs legal relations» phrase is more accurate. An analysis of forms and methods of an institutional reform of the domestic customs service led to the conclusion that reducing bureaucratization procedures of appealing decisions, activity or inactivity of customs authorities, their officials, only to a decrease of terms of their administrative appeals to the officials and higher authorities is unacceptable. The need to ensure the equality of complainants before the law, to increase the effectiveness of this type of appeal, as well as the resolution of customs disputes, determine the introduction of effective legal guarantees of compliance with the current legislation by all participants of disputed legal relations. The thesis research revealed that the mere fact of the presence of financial interests of the state cannot interfere with the course of the disputed legal relations in the customs field. The opposite statement may indicate the absolutization of the fiscal function of customs authorities. Conversely, the existence of another (non-financial) public interest in a particular area of administrative and legal relations does not protect against the appearance the contradictions in the emergence, development, resolution of disputes between their participants. It is justified that a fundamental provision of the Customs Code of Ukraine on the appointment of customs authorities is a crucially important guideline of structural changes in the customs service, improvement of customs formalities, administrative and legal regulation of customs disputes, resolution of other pressing customs issues. In accordance with the Article 544 of this law, customs authorities are aimed at creating favorable conditions for foreign economic activity, public safety, protection of customs interests of Ukraine. It is emphasized that these goals of customs activity complement each other. Thus, the protection of the national interests of Ukraine, provision and implementation of which is achieved by administering the state customs affairs, becomes possible, including through the provision of appropriate conditions for foreign economic activity. At the same time, one of the principles of customs affairs regulated by the Customs Code of Ukraine is the observance of the rights and interests protected by law regarding such types of safety as: environmental, sanitary-epidemiological, phytosanitary, radiological, etc. The security function of the customs authorities plays an important role here.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаращук Володимир Миколайович

2. Harashchuk Volodymyr M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рябченко Олена Петрівна

2. Riabchenko Olena Petrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мазур Анатолій Васильович

2. Mazur Anatolii Vasylovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лученко Дмитро Валентинович
2. Luchenko Dmytro Valentynovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойко Ірина Володимирівна
2. Boiko Iryna Volodymyrivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Шевчук Олександр Михайлович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Шевчук Олександр Михайлович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.