

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0517U001025

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-12-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Штепенко Олександра Геннадіївна

2. Shtepenko Oleksandra Gennadiivna

Кваліфікація: к. філол. н., 10.01.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 10.01.02

Назва наукової спеціальності: Російська література

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Шифр наукової спеціальності: 10.01.06

Назва наукової спеціальності: Теорія літератури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-12-2017

Спеціальність за освітою: 7.02030302

Місце роботи здобувача: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вулиця Університетська, 27, м. Херсон, Херсонська обл., 73000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.133.03

Повне найменування юридичної особи: Київський університет імені Бориса Грінченка

Код за ЄДРПОУ: 02136554

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська 18/2, м. Київ, Київ, 04053, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вулиця Університетська, 27, м. Херсон, Херсонська обл., 73000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 17.07

Тема дисертації:

1. Стратегічні параметри модерної та постмодерної літературної авторефлексії межі XX–XXI століття.
2. Strategic parameters of modern and postmodern self-reflexion of the verge of the 20th–21st centuries.

Реферат:

1. У дисертації на матеріалі російської літератури межі XX–XXI століть досліджено феномен літературної авторефлексії як теоретичної категорії, складний художньо-ментальний комплекс зреалізованості авторської самосвідомості, який системно пов'язаний із явищами перехідного мислення, стильовою динамікою, переосмисленням модерністських концептів у літературі постмодерної доби. У роботі показано продукування авторефлексії на зламі культурних парадигм у 1970–ті, 1980–ті і 1990–2015–ті у діячності і синхронії, виокремлено специфіку кожного з періодів. З'ясовано, що репрезентація форм авторської самосвідомості у постмодерному художньому доробку відбувається у вигляді метатекстів (твори про те, як пишеться твір). Увагу сконцентровано на таких актуальних аспектах інтерпретації широкого літературного матеріалу 1970–2015–х років, як виокремлення й характеристика стратегій художньої авторефлексії літератури: перегляду художніх орієнтирів, мистецького юродствування, наскрізної карнавалізації, гри, провокативної театралізації, ліричної пародійності, функціональної навантаженості героя-оповідача, деміфологізації / реміфологізації, художнього визначення особливостей національної свідомості,

одивнення. У дослідженні висвітлено процес моделювання фігури митця на нових естетичних засадах, який вбирає в себе актуалізацію традиційних структур (архетипів, міфів, літературних міфологем), перегляд і нову інтерпретацію знакових фігур мистецтва, випробовування популярних орієнтирів (зокрема, мистецьких масок символізму). Виокремлюються нові моделі самоідентифікації, запропоновані письменниками. У контексті осмислення традицій охоплена проблема автобіографізму та автофікціональності творів, моделювання провокаційних масок, формування самого «міфу літератури» з одночасним увиразненням іноваційних інтенцій сучасного мистецтва слова, що позначають параметри авторефлексії у літературі модернізму та постмодернізму.

2. This thesis presents a complex study of the phenomenon of the self-reflection in Russian literature of the verge of the 20th–21st centuries that is closely and systematically connected with the phenomenon of transitional thinking and style dynamics, in particular, the formation of a “new wave” and underground literature as bridges between social realism and postmodernism, the emergence and dynamism of postmodernism and the return to the rethinking of the modernist concepts. The thesis shows how the processes of self-reflection and creative self-determination develop in diachrony and in the synchrony of creative searches at the turn of the century. It is proved that each period had its own specificity, but the focus is placed upon the dialogue with the artistic achievements of the Silver Age of Russian literature. The processes of the literature self-reflection are examined in the light of their representation and embodiment in certain forms, that is, the resources of specific genres in this field are characterized and the very specificity of the genre genesis is revealed as a global prevailing tendency. In particular, the means of a meta-discourse modeling in an essay, synthesis of an essay, an autobiography and an aesthetic manifesto are characterized as well as the means in the lyrical self-fictional prose, the ironic postmodern novel, the biographical drama and the short story, the “nonlinear” hypertext, the “rebus novel”, the “myth novel” with the biographical subtexts. This thesis focuses on the topical aspects of the wide literary material of the 1970s–2015s, namely the selection and characterization of artistic strategies for the literature self-reflection. Among them there are: postmodern clowning, carnival and travesty description of iconic artist’s figures, classics, in particular; the return of the undeservedly forgotten writers and their reinterpretation; the author’s myth creation, intertextuality, increased dialogicality, aesthetization and theatricalization of the artist’s figure and the creative process itself, defamiliarization, “text in the text” and “theater in the theater”. Specific and global intentions of different periods are characterized in the work. In particular, it describes the role of literature of the 1970s–1980s in discrediting the official ideology, developing alternative guidelines for the artist’s figure and creativity and reveals the formation of a new artistic paradigm and comprehension of its parameters in the 1990s–2015s. The research outlines the process of modeling the artist’s figure on new aesthetic principles, which includes the actualization of traditional structures, such as archetypes, myths and literary mythologems, revision and reinterpretation of iconic figures of art, testing of popular guidelines, art masks of symbolism in particular. New models of self-identification, proposed by writers on the boundary of cultural paradigms in the 1970s, 1980s and 1990s–2015s are distinguished from this perspective. A number of problems are revealed in the context of the interpretation of traditions. They are as following: the problem of works autobiographical character and self-fiction, provocative masks modeling and the “myth of literature” formation with simultaneous emphasis on the expressiveness of innovative intentions of contemporary art of words.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям іноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мережинська Ганна Юріївна

2. Merezhynska Hanna Yuriivna

Кваліфікація: д. філол. н., 10.01.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мережинська Ганна Юріївна

2. Merezhynska Hanna Yuriivna

Кваліфікація: д. філол. н., 10.01.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кавун Лідія Іванівна
2. Kavun Lidiia Ivanivna

Кваліфікація: д. філол. н., 10.01.01, 10.01.06**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Назарець Віталій Миколайович
2. Nazarets Vitaliy

Кваліфікація: д. філол. н., 10.01.06**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Анненкова Олена Сергіївна
2. Annenkova Olena

Кваліфікація: д. філол. н., 10.01.02**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:**

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Бондарева Олена Євгенівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Бондарева Олена Євгенівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.