Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0822U100485

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравченко Костянтин Володимирович

2. Kravchenko Kostiantyn Volodymyrovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 21-01-2022

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: П'ятий апеляційний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 42261436

Місцезнаходження: проспект Гагаріна 19-21, м. Одеса, Одеська обл., 65039, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 41.051.027

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, м. Одеса, Одеська обл., 65082, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Код за ЄДРПОУ: 02071091

Місцезнаходження: вул. Дворянська, буд. 2, м. Одеса, Одеська обл., 65082, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17.31

Тема дисертації:

1. Процесуальний порядок апеляційного оскарження в адміністративному судочинстві

2. Procedural appeal procedure in administrative proceedings

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено дослідженню порядку апеляційного оскарження в адміністративному судочинстві. Підкреслено, що теоретико-правове осмислення порядку апеляційного оскарження в адміністративному судочинстві в сучасних умовах здійснюється в двох основних напрямках : 1) розуміння сутності порядку апеляційного оскарження у межах адміністративного судочинства та особливостей його трансформації в сучасних умовах із урахуванням теоретико-правових й евристичних аспектів; 2) вивчення проблематики реалізації апеляційного провадження в судах апеляційної інстанції через призму теоретико-правових, галузевих і прикладних наук. Визначено, що порядок апеляційного оскарження судових рішень обумовлено декількома чинниками: а) категорією справи (справи щодо встановлення Центральною виборчою комісією результатів виборів; справи про дострокове припинення повноважень народного депутата України; справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України; справи з приводу примусового повернення чи примусового видворення іноземців або осіб без громадянства за межі території України та інші; б) видом суду апеляційної інстанції де здійснюється апеляційне провадження (апеляційний

адміністративний суд у відповідному окрузі, Касаційний адміністративний суд Верховного Суду або Велика Палата Верховного Суду; в) правового підґрунтя. У межах дослідження здійснена систематизація особливостей апеляційного провадження в залежності від суду апеляційної інстанції: апеляційних адміністративних судів в округах; Касаційного адміністративного суду Верховного Суду; Великої Палати Верховного Суду. Проаналізовано судову практику судів апеляційної інстанції та здійснено узагальнення основних проблем апеляційного оскарження на рівні національного адміністративного судочинства. Водночас, обґрунтовано авторське бачення шляхів вирішення вказаних прогалин законодавства. Обґрунтовано, що механізми правового регулювання апеляційного оскарження стрімко докорінно змінюються під впливом певних детермінантів, зокрема: а) цифровізації суспільства, і як наслідок – діджиталізація судового процесу; б) європеїзації національного законодавства; в) уніфікації процесуального законодавства; г) збільшення впливу судової практики на трансформацію механізму апеляційного оскарження, особливо під впливом зразкових справ та практики Європейського суду з прав людини та інших. Аргументовано пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання порядку апеляційного оскарження, за рахунок внесення змін до відповідних норм КАСУ. Доведено, що розвиток інститут апеляційного оскарження судових рішень судів першої інстанції вдосконалюється під впливом сучасних викликів та чинників, а мультіцентричність концепції на трансформацію цього інституту підтверджує, що він відкрий до осучаснення, під впливом прогресивних інструментаріїв.

2. The thesis focuses on the problem of appeal procedure in administrative jurisdiction. It is emphasized that the theoretical and legal comprehension of the legal nature of the procedure for appealing in administrative proceedings in present-day conditions is carried out in two main directions: 1) comprehension of the legal nature of the procedure for appealing in administrative proceedings and specifics of its transformation in present-day conditions taking into account theoretical and legal and heuristic aspects; 2) study of the implementation of appeal proceedings in the appellate courts through the prism of theoretical and legal, branch-specific and applied sciences. It is revealed that the procedure for appeal against court decisions is determined by several factors: a) case category (cases on establishment of election results by the Central Election Commission; cases on early termination of powers of the People's Deputy of Ukraine; cases on appeals against Legal Acts, activity or inactivity of the Verkhovna Rada of Ukraine; cases on the forced return or forced expulsion of foreigners or persons without residence outside the territory of Ukraine, etc. b) the type of appellate court where the appellate proceedings are conducted in the relevant district, the Administrative Cassation Court within the Supreme Court or the Grand Chamber of the Supreme Court; c) legal foundation. Within the research the systematization of procedural conditions of appeal proceedings depending on the appellate court is carried out: appellate administrative courts in districts; Administrative Cassation Court within the Supreme Court; the Grand Chamber of the Supreme Court. The judicial practice of the appellate courts has been analyzed and the main problems of the procedural appeal procedure at the level of national administrative proceedings have been generalized. Simultaneously, the author's vision of the ways how to solve these gaps in the legislation is substantiated. It is substantiated that the mechanisms of legal regulation of the appellate appeal are rapidly changing under the influence of certain determinants, in particular: a) digitalization of society, and as a consequence - digitalization of the judicial process; b) Europeanization of national legislation; c) unification of procedural legislation; d) increasing the influence of judicial practice on the transformation of the appeal mechanism, especially under the influence of exemplary cases and the practice of the European Court of Human Rights. Proposals to improve the legal regulation of the appeal procedure by amending the relevant rules of the Code of Administrative Proceedings of Ukraine. It is proven that the development of the institute of appeal against the first instance court decisions is progressing under the influence of modern challenges and factors, and the multicentric concept on the transformation of this institute confirms that it is open to modernization under the influence of the advanced tools.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаран Ольга Володимирівна

2. Haran Olha Volodymyrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Заєць Олександр Михайлович

2. Zaiets Oleksandr Mykhailovych

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гуржій Тарас Олександрович

2. Gurzhii Taras Olexandrovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Степанова Тетяна Валеріївна

2. Stepanova Tetyana Valeriivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кармазіна Катерина Юріївна

2. Karmazina Kateryna Yuriyivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Миколенко Олександр Іванович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Миколенко Олександр Іванович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.