Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100502

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лісогор Юрій Борисович

2. Lisogor Yurii Borysovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 15-03-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Інтер Консалтінг"

Код за ЄДРПОУ: 36790950

Місцезнаходження: вул. Академіка Кримського 27А, м. Київ, 03127, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.055.017

Повне найменування юридичної особи: Київський національний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01566117

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, Київська обл., 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 01566117

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, Київська обл., 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17, 06.35.23.19

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання митного оформлення в Україні
2. Administrative and legal regulation of customs clearance in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Запропонована до уваги дисертаційна робота є одним із перших комплексних наукових досліджень механізму адміністративно – правового регулювання інституту митного оформлення в Україні, після набуття чінності діючим Митним кодексом України з кардинальними змінами, які були внесені до нього в період 2018 - 2020 років, із позначенням проблемних питань правозастосування та представленням можливих шляхів їх вирішення. У контексті дослідження розглядаються питання визначення місця інституту митного оформлення в загальній структурі митної системи, пошуку шляхів спрощення і уніфікації цього важливого процесу. У роботі досліджено генезу наукової думки щодо процесу митного оформлення та його складових. Запропоновано системний аналіз правової природи митного оформлення, розглянуто основні принципи, які притаманні цьому правовому явищу. Зроблено висновок, що митна процедура в митному оформленні визначає умови настання результату переміщення товарів через митний кордон. Аргументовано, що митна

процедура – не результат, а інструмент правового регулювання. В процесі дослідження, на основі аналізу існуючих теоретичних положень та результатів практичного правозастосування в діяльності митних органів України встановлено, що до проблемних аспектів адміністративно–правового регулювання митного оформлення слід віднести, в першу чергу, нечітко акцентовану правову позицію щодо митного оформлення, як виокремленого інституту митного права. Похідною від цього є відсутність сталої системи адміністративно правового регулювання цього процесу, інституційна розмитість меж правового регулювання, ототожнювання з іншими митно - правовими інститутами (митний контроль). Автором запропоновано комплекс заходів направлених на вирішення окреслених проблемних питань. Зазначено, що інтерполяція окремих положень іноземних правових конструкцій у вітчизняну правову систему приводить іноді до логічних відмінностей у формуванні понятійно - категоріального апарату при побудові власної діючої правової моделі. В теоретичній частині нашого дослідження, разом з науковим аналізом доктринальних засад інституту митного оформлення, обгрунтовано необхідність формування чіткого понятійно-категоріального апарату, що є запорукою розуміння правової природи досліджуємого інституту. У процесі дослідження надано більш глибокої правової визначеності поняттям: «митна процедура», «митний режим», «митна формальність». Здійснивши дослідження питання співвідношення митно-правових понять, притаманних інституту митного оформлення, зазначено, що поняття «митна формальність» і «митна процедура» відносяться одне до одного, як «частина-ціле». В загальнотеоретичній частині дослідження зроблено акцент на необхідності термінологічної уніфікації існуючого понятійно-категоріального апарату з міжнародною конвенцією про спрощення та гармонізацію митних процедур (Кіотської конвенції), запропоновано кроки до такої уніфікації. З метою усунення непорозумінь щодо визначення та застосування правових дефініцій «митна процедура» та «митний режим», запропоновано в значенні поняття «митний режим» застосовувати поняття «митна процедура». Зазначено, що нормативні положення митного оформлення, як і інших інститутів митного права, мають високій рівень взаємної детермінації, що створює складності у визначенні меж відповідних внутрішньогалузевих правовідносин. Разом з тим, «митне оформлення» та інші суміжні правові поняття (такі як «митні режими») мають свою предметну відособленість, яка проявляється досить чітко. Аналіз правових норм, що регулюють суспільні відносини, які виникають при митному оформленні дозволив нам зробити висновок про певну їх самостійність, тобто є підстави виділити їх в якості взаємопов'язаних правових норм, які регулюють відносно самостійну сукупність суспільних відносин. Досліджено правову природу митного оформлення і його місце в митному праві. Запропонована наступна дефініція: «суть митного оформлення полягає у здійсненні митних процедур, що уособлюють собою сукупність формальностей визначаючих статус товарів для митних цілей і передбачають порядок здійснення цих митних формальностей безпосередньо посадовими особами митного органу, за участі інших суб'єктів митного процесу.

2. The represented dissertation is one of the first comprehensive research on the mechanism of administrative and legal regulation of customs clearance procedure in Ukraine, after entering into force of the current Customs Code of Ukraine with radical amendments, that were consolidated into it through the period of 2018 – 2020, identifying problematic issues on law enforcement and pre-assuming possible ways to solve them. In the context of the study, the issues of determining the place of customs clearance institute in general structure of the customs system, finding ways to simplify and unify this important process, have been considered. The genesis of scientific thought concerning the process of customs clearance and its components has been investigated in the represented study. Systematic analysis of the legal nature of customs clearance is proposed for application, as well as the basic principles inherent in this legal phenomenon are considered. It has been concluded that the customs procedure in customs clearance process determines conditions of the movement of goods result across the customs border. It is argued that the customs procedure is not a result, but an instrument for legal regulation. During the process of research, based on the analysis of existing theoretical provisions and the results of practical law enforcement into activities of customs authorities of Ukraine, it has been established that the problematic aspects of administrative and legal regulation of customs clearance are regarded, first of all, to vaguely emphasized legal position on customs clearance being separate institute of Customs Law. There is the fact, deriving from this, that there is the

lack of stable system of administrative and legal regulation of the process under study, as well as some institutional blurring between verges of legal regulation, identification with other customs-legal institutions (customs control). The author proposes a set of measures aimed at solving the outlined problems. It is noted that the interpolation of certain provisions of foreign legal constructions into the domestic legal system sometimes leads to logical differences within formation of the conceptual and categorical apparatus when constructing its own functional legal model. Within the theoretical part of our study, together with the scientific analysis of the doctrinal principles of customs clearance institute, it's been substantiated the need for a clear conceptually and categorically schemed device, which is the key to understanding the legal nature of the institute. During the course of research, a deeper legal definition was given to the concepts: "customs procedure", "customs regime", "customs formality". Having studied the relationship between customs and legal concepts inherent into the institution of customs clearance, it is noted that the concepts of "customs formality" and "customs procedure" refer to each other as "part-to-whole". In the general theoretical chapter of the study, emphasis has been placed onto the necessity for terminological unification of the existing conceptual and categorical device with the International Convention on the Simplification and Harmonization of Customs Procedures (Kyoto Convention), together with the steps proposed for such a unification. In order to eliminate misunderstandings regarding determination and application of the legal definitions like "customs procedure" and "customs regime", it is proposed to use the concept of "customs procedure" in the meaning of the term "customs regime". It's been also noted that the normative provisions of customs clearance, as well as other institutions of customs law, bear to have high level of mutual determination, which creates difficulties defining verges for the relevant intra-industry legal relations. However, "customs clearance" and other related legal concepts (such as "customs regimes") have their own substantive deviation, which seems to be manifested quite clear. Analysis of legal norms governing public relations that arise during customs clearance allowed us to conclude that they have particular independence, i. e. there are grounds to distinguish them as interrelated legal norms governing relatively independent complex of public relations, in other words. The legal nature of customs clearance and its place in customs law is studied. The following definition is proposed: "the essence of customs clearance is the implementation of customs procedures, which represent totality of formalities determining the status of goods for customs purposes and provide for the implementation of these customs formalities directly by customs officials, with the participation of other subjects of customs process ".

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берлач Анатолій Іванович

2. Berlach Anatolii Ivanovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Приймаченко Дмитро Володимирович

2. Pryimachenko Dmytro Volodymyrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Радишевська Олеся Ростиславівна

2. Radyshevska Olesia Rostyslavivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мушенок Віктор Васильович

2. Mushenok Viktor Vasylovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тімашов Віктор Олександрович

2. Timashov Viktor Oleksandrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Гуржій Тарас Олександрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Гуржій Тарас Олександрович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.