Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U001441

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-04-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравцов Семен Вікторович
2. Kravtsov Semen

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-03-2018

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: ТОВ «Юридична фірма «ЕЛ СІ ЕФ»

Код за ЄДРПОУ: 38602864

Місцезнаходження: ВУЛИЦЯ ВОЛОДИМИРСЬКА, будинок 47, офіс 6, м. Київ, Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.500.01

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, 23-а, м. Київ, Київська обл., 01042, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, 23-а, м. Київ, Київська обл., 01042, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27

Тема дисертації:

1. Теоретико-правові засади здійснення та захисту права спільної власності

2. Theoretical and legal basis for enjoyment and protection of the rights of common ownership

Реферат/анотація:

1. У дисертації визначено особливості становлення та розвитку права спільної власності і проведено загальну характеристику теорії права власності. З'ясовано правову природу відносин спільної власності та основні засади їх диференціації. Встановлено порядок та виявлено особливості здійснення учасниками спільної власності володіння та користування. Визначено та розкрито особливості здійснення співвласниками розпорядження об'єктом права спільної власності. Сформульовано поняття і надано характеристику системи способів захисту права спільної власності. Окреслено особливості судового захисту права спільної власності та розглянуто судову практику з цього питання. З'ясовано основні проблеми чинного законодавства України та сформульовано висновки і пропозиції з метою удосконалення правового регулювання і правозастосування у сфері відносин спільної власності.

2. In the dissertation, the genesis of the co-ownership is outlined. Analysis of the initial stages of the development of mankind (primitive communal system), noted monuments of the Ancient World, philosophical views, developments of Roman lawyers, foreign (Code of Napoleon, German Civil Code) and national legislation allowed to assert that the right of co-ownership from its origination to the current state of regulation has passed the stages of origin, formation, and development. Co-ownership is more complex legal phenomenon than it seems to be at the first glance. Without exaggeration, it is one of the most controversial institutions of civil law, which marked a low degree of doctrinal clarity and compromise both the scientific community and among lawyers. The right of co-ownership should be regarded as a classical property right, is characterized by the plurality of persons on the owner's side and neither considered as a separate property right nor its special kind. A concept is proposed and the grounds for the emergence of the co-ownership are singled out. Common ownership generally arises on the same basis as individual ownership, including the original (creating things, its processing) and derivatives (deeds, inheritance). The legal nature and basic principles of differentiation of relations of co-owners have been clarified. Nobody of the co-owners have not own separate, individual right of property. Instead, there is only one right of ownership which belongs simultaneously to several persons. Plurality of owners does not provide multiple rights of ownership. The share in the right of co-ownership is a legal fiction, which is designed to create a legal basis for the existence of the possibility of several persons to own one thing. Relations of co-ownership are classified into two types: external (relations between owners and third parties) and internal (relations between the co-owners themselves). The latter one may be attributed to corporate relationships. By contrast, relations within the co-ownership are fiduciary. External relations build on the principle of absolute ownership relationship. For others who do not have the jurisdiction to interfere to the owner`s area, co-owners appear as a consolidated entity, endowed with a united will. Internal relationships characterized by necessity to harmonize several will for proper and effective exercise of common ownership. That is, the relationship between co-owners has a binding nature. The order is established and the peculiarities of the implementation of the common property right are revealed. Every participant in co-ownership who intends to duly exercise his right of ownership must coordinate his will with other co-owners because any decisions are made by the mutual consent of all the co-owners. It is determined that the possession and use of the common thing is carried out by the co-owners for such regimes: 1) legal regime (established by law according to the general rule); 2) contractual regime (established by agreement); 3) judicial regime (established by the court in case of failure to reach agreement). The concept is defined and the system of ways of protection of the co-ownership rights is characterized. The notion of remedies of co-owners – it is civil and legal measures provided for by law and/or contract, the application of which are aimed at achieving the goal of recovering (recognizing) the violated (contested) rights and legitimate interests of co-owners, as well as those of their rights and legitimate interests, which are under the justified threat of violation, non-recognition or contestation. The main classification of remedies of co-owners can be divided into actio in rem and actio in personam, as well as general (actio vindicatio, actio negatoria, declaration of ownership, claim based on an unjust enrichment, invalidation of a contract, fulfillment of an obligation in kind) and special (transfer of the seller's rights and obligations, the establishment of possession and use of property, the termination of the share in a right of co-ownership). Actio vindicatio is a demand of the owner to return property from someone's illegal possession. It is applicable when the property has left the ownership (control) of the owner and which is kept by another person illegally. Actio negatoria is applicable in cases when the owner has his property in possession, but the actions of other persons prevent him from possessing and using it freely. A co-owner who violates the absolute rights of another participant in co-ownership may be regarded as an illegitimate possessor, hence he may claim property in the manner prescribed by Art. 387 of the Civil Code of Ukraine. Finally, conclusions and proposals on improving legal regulation and case-law in the sphere of co-ownership relations are formulated.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Козловська Людмила Володимирівна
2. Kozlovska Liudmyla

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гриняк Олег Богданович
2. Hryniak Oleh

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стефанчук Руслан Олексійович

2. Stefanchuk Ruslan Oleksiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Галянтич Микола Костянтинович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Галянтич Микола Костянтинович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Т.А.