

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101130

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Каліновська Маряна Олегівна

2. Kalinovska Marjanaa

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-05-2021

Спеціальність за освітою: магістр за спеціальністю «правознавство»

Місце роботи здобувача: Київська обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 02909996

Місцезнаходження: бульвар Лесі Українки, 27/2, м. Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 35.725.024

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, 26, м. Львів, Львівська обл., 79007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, 8, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Особливості кримінального процесуального доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування.
2. The peculiarities of criminal procedural proving during application of preventive measures at the stage of pre-trial investigation.

Реферат:

1. Дисертація є однією з перших у вітчизняній кримінальній процесуальній науці спеціальних комплексних досліджень особливостей кримінального процесуального доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 року. У роботі визначено структуру та мету кримінального процесуального доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування. Запропоновано авторське визначення кримінального процесуального доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування, під яким пропонується розуміти регламентовану кримінальним процесуальним законодавством пізнавально-практичну та логічно-розумову діяльність сторін кримінального провадження

та слідчого судді, здійснювану на основі відповідних стандартів доказування з метою прийняття законних, обґрунтованих та вмотивованих кримінальних процесуальних рішень про застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування та спрямовану на досягнення мети застосування запобіжних заходів. У дисертації розкрито процес становлення та розвитку інституту кримінального процесуального доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування на теренах України в різні періоди та у складі інших держав, запропоновано періодизацію становлення та розвитку цього інституту, виокремлюючи в якості критерію такої періодизації ступінь його законодавчої урегульованості. Відповідно до встановленого критерію виділено сім історичних періодів становлення та розвитку: давньоруський; литовсько-польський; період кінця XV ст. – середини XVIII ст.; період другої половини XVIII ст. – до 1864 р.; післяреформений період; період з 20-тих років XX ст. – до 2012 р. та сучасний період. На підставі системного аналізу норм кримінального процесуального законодавства виділено форми участі слідчого, дізнавача у процесі доказування під час застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування, а саме: 1) складання клопотань про застосування запобіжних заходів та звернення до прокурора за їх погодженням; 2) оскарження відмови прокурора у погодженні клопотань про застосування запобіжних заходів, а також форми участі прокурора у цьому процесі, зокрема: 1) погодження або відмова у погодженні клопотань слідчого, дізнавача про застосування запобіжних заходів; 2) самостійне складання клопотань про застосування запобіжних заходів; 3) участь прокурора у судовому розгляді клопотань про застосування запобіжних заходів слідчим суддею; 4) застосування запобіжних заходів на території, на якій діє правовий режим воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції; 5) апеляційне оскарження ухвал слідчого судді про застосування запобіжних заходів; 6) участь у судовому розгляді апеляційних скарг на рішення слідчого судді про застосування запобіжних заходів.

2. The dissertation is one of the first in the domestic criminal procedural science of special complex researches of the peculiarities of criminal procedural proving during the application of preventive measures at the stage of pre-trial investigation on the basis of the provisions of Criminal Procedural Code of Ukraine of 2012. The structure and purpose of criminal procedural proving during the application of preventive measures at the pre-trial stage are determined in the thesis. It is proposed the author's definition of criminal procedural proving during the application of preventive measures at the stage of pre-trial investigation as the cognitive-practical and logical-mental activity of the parties to criminal proceedings and the investigating judge regulated by criminal procedural legislation, carried out in order to make lawful, reasonable and motivated criminal procedural decisions on the application of precautionary measures proceedings aimed at ensuring the achievement of the purpose of the application of precautionary measures. The thesis investigates the process of formation and development of the Institute of Evidence during the application of preventive measures at the stage of pre-trial investigation in criminal proceedings in Ukraine in different historical periods as well as being the part of other states. It has been proposed to divide into periods the formation and development of this Institute taking into account the degree of its legislative regulation. In accordance with an established criterion there are seven historical periods of formation and development of this institute in Ukraine, i.e. the Old Russian Period; the Lithuanian-Polish Period; the Period of the end of the 15th century till the middle of the 18th century; the Period of the second half of the 18th century until 1864; the Post-reform Period; the Period from 1920s till 2012; and Modern Period. Based on a systematic analysis of the criminal procedure legislation of Ukraine, identifies forms of participation of the investigator and interrogator in the process of proving during the application of preventive measures at the stage of pre-trial investigation in criminal proceedings, i.e.: 1) drafting petitions for the application of preventive measures and appealing to the prosecutor for their approval; 2) appealing against the Prosecutor's refusal to approve the petition for application of preventive measures. The forms of participation of the prosecutor are defined in this process of proving, in particular: 1) approval or refusal to approve petitions on the application of preventive measure; 2) independent drafting of petitions on the application of preventive measure; 3) the prosecutor's participation in judicial proceedings of petitions on the application of preventive measure by an investigating judge; 4) application of preventive measures on the territory where the legal regime of martial law, emergency state or anti-terrorist operation operates; 5) appeal against the decisions of the investigating judge on

the application of preventive measures; 6) participation in the judicial review of appeals against the decision of the investigating judge on the application of preventive measures.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович
2. Krushynskiy Serhii A.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вапнярчук В'ячеслав Віталійович
2. Vapniarchuk Viacheslav Vitaliiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковальчук Сергій Олександрович

2. Kovalchuk Sergiy Oleksandrovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Січковська Інна Віталіївна

2. Sichkovska Inna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Басиста Ірина Володимирівна
2. Basysta Iryna Volodymyrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Гловюк Ірина Василівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Гловюк Ірина Василівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.