Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002728

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 24-07-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ХНУ імені В. Н. Каразіна № 0302-3к/952 від 05.09.2024 р.

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Захлипа Дар'я Андріївна
2. Daria Zakhlypa

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1999-5189

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 033

Назва наукової спеціальності: Філософія

Галузь / галузі знань: гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Філософія

Дата захисту: 20-08-2024

Спеціальність за освітою: Філософія

Місце роботи здобувача: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ID 6225

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 02.15.21, 02.21.41

Тема дисертації:

1. Копула буття: від petitio principii до предмету радикальної онтології

2. Copula of Being: from Petitio Principii to the Subject of Radical Ontology

Реферат/анотація:

1. Більше століття в європейській філософії йде процес розробки нових, несубстанціальних онтологій, в яких місце класичної субстанції займає динамічна конфігурація буттєво вкорінених смислів. Поточна дисертаційна робота є його дискурсивним продовженням. Тим не менш, жодна з них виявилась неспроможною відповісти на питання про буття само́го буття, що значить: безпосередньо його копулу. На противагу локальним онтологіям суб'єкта, події та різноформ'ю об'єктно-орієнтованих онтологій, скерованих дією логічної помилки «petitio principii» або «передбачення підстави», радикально онтологічний проект М. Гайдеґґера можна вважати таким, що виходить із кардинально інакшого засновку, ініційованого вже в «Основних проблемах феноменології» 1927 р. Там же перспективи даного проекту, але за відсутності прямих вказівок на його предметну основу, були розглянуті Гайдеґґером лише нарисом в якості кінцевої цілі підготовчої Dasein-аналітики, що тільки підтверджує необхідність та актуальність його дослідження сьогодні. Метою дослідження є визначення копули буття в якості предмету радикально онтологічного проекту, ініційованого М. Гайдеґґером, шляхом спростування логічної помилки «petitio principii» та

узасаднення негативних підоснов буттєвої істини- □□□□□□□, репрезентованих вже у найпершому із суджень про буття, яке безпосердньо не є у сенсі як суще/не тільки як суще. Заради досягнення визначеної мети дисертаційного дослідження було виокремлено наступні завдання: 1. Вказати на вирішальну роль для будь-якого наукового дослідження ляйбніцевого закону достатньої підстави, який завдячує своєю появою арістотелевій вимозі начала у вигляді □□□□□□□□□ □□ □□ □□□□. 2. Спростувати логічну помилку «petitio principii» або пер підстави у питанні буття. 3. Вказати на невідповідність буття вимогам класичної основи, яка ладна діяти виключно у позитивний спосіб. 4. Вивести поняття копули із логічного до радикально онтологічного дискурсу, ґрунтуючись на супутньому, семантико-лінгвістичному аналізі дієслова бути. 5. З'ясувати, що найперша із вихідних онтологічних характеристик у вигляді буття не є, як суще/не тільки, як суще виступає визначальною для буттєвої копули, негативною предикацією-обставиною. 6. Присвідчити, що заперечення в якості спрощеної форми негативності коріниться в ніщо, але воно – не єдиний і не визначальний рід негації. 7. Узасаднити в історичній ретроспективі екстралінгвістичну природу буттєвої копули й відповідну екстраординарність зв'язку, що виникає між буттям і ніщо. 8. Обґрунтувати тісний взаємозв'язок буттєвої копули із грецьким поняттям істини-□□□□□□□, затверджуючи тим самим актуальність алетичної феноменології в якості методологічної основини радикально отологічного проекту. 9. Репрезентувати топологічність Істини-Прояви як місця, всередині якого буття діє як початок у межах його копули. 10. Виокремити три рівнозначні дискурси радикальної онтології відповідно до трьох заперечень грецької мови (□□-, μ□-, - □), тим самим спростовуючи створення гібридних форм онтології. 11. Конституювати автономне положення радикально онтологічного дискурсу із центром у понятті копули, завдяки чому відновлюється системність погляду на окремішньо взяті гайдеґґерові інтенції у питанні буття й водночас філософські феномени в цілому. Теоретико-методологічна позиція була підпорядкована меті дослідження й базувалась безпосередньо на гайдеґґеровому витлумаченні феноменології, але із авторським її демонтажем у бік алетичного варіанту феноменології. Окрім цього були також використані наступні методи: порівняльно-історичний метод (для відстеження етимологічного розвитку понять на кшталт □□□□□□□ та □□□□□□□□), метод абстрагування (для роботи над найпершим із суджень про буття у формі буття не є, а також над максимально неопосередкованими поняттями типу ніщо), метод структурного аналізу (для виокремлення на основі грецьких заперечень трьох рівнозначних дискурсів «радикальної онтології»). Наукова новизна отриманих результатів полягає у тому, що дана робота є першою в українській філософській думці спробою узасаднення автономного проекту [радикальної] онтології відповідно до визначення негативної специфіки її предмета у вигляді копули.

2. For more than a century, the new, non-substantial ontologies have been developing in the European philosophy, in which the place of classical substance is occupied by a dynamic configuration of essentially rooted meanings. The current thesis is its discursive continuation. Nevertheless, none of them gave a response to the question about being of being itself instead of being of entities, which means directly its copula. In contrast to the local ontologies of subject, events, and various forms of object-oriented ontologies, guided by the action of the logical fallacy "petitio principii" or "assuming the conclusion", M. Heidegger's radically ontological project can be considered as originating from a drastically new beginning, already initiated in the "Die Grundprobleme Der Phänomenologie" of 1927. In the same source, the prospects of this project were thought over by Heidegger pointwise as the final goal of preparatory Dasein-analytics, but without outright indications of its substantive basis, which only confirms the necessity and relevance of its research today. The aim of the research is dedicated to the determining of being-copula as the subject of a radically ontological project initiated by M. Heidegger, by refuting the logical fallacy "petitio principii" and justifying the negative sub-foundations of the real truth-□□□□□□□, represented already in the very first of the judgments about being, which is not directly in the sense as an entity/not only as an entity. To achieve the outlined aim of the current hesis, the following tasks were singled out: 1. Pointing out that the essential role for any scientific research of Leibniz's principle of sufficient reason, which owes its appearance to the Aristotelian asking for the initial thing in the form of □□□□□□□□□ □□ □□ □□□□. 2. Refuting the logical fallacy of "petitio principii" or "assumi conclusion" in the question of being. 3. The revealing of the inconsistency of being with the requirements of the classical ground, which acts exclusively in a positive way. 4. Deriving the concept of copula from logical to the radically ontological discourse, based on the accompanying semantic-linguistic analysis of the verb to be. 5.

Finding out that the very first of the initial ontological characteristics in the form of being is not, as an entity/not only as an entity, acts as a negative predication-circumstance that defines the copula of being. 6. Concluding that logical negation as a simplified form is rooted in nothingness, but it is not the only and not the defining type of real negation. 7. To establish in historical retrospect the extralinguistic nature of being-copula and the appropriate extraordinariness of the connection that arises between being and nothingness. 8. Substantiating the strong correlation of being-copula with the Greek concept of truth-□□□□□□□, thereby confirming the relevance of alethic phenomenology as the methodological basis of a radically ontological project. 9. Representing the topological nature of Truth-Ereignis as a place within which being acts as a beginning, within its copula. 10. Identification of three equivalent discourses of radical ontology based on three negations of the Greek language (□□-, μ□-, - □), refuting the creation of hybrid forms of ontology. 11. Determining an autonomous position of radical ontological discourse centered on the concept of copula, thereby restoring the systematicity of Heidegger's views taken separately on the question of being and at the same time regarding philosophical phenomena as such. The author’s theoretical and methodological position was subordinated to the primary aim of the research and was based directly on Heidegger's interpretation of phenomenology, but with the author's dismantling of it in the direction of the alethic version of phenomenology. Besides, the following methods were also used: the comparative historical method (to trace the etymological extension of concepts such as □□□□□□□ and □□□□□□□□), the method of abstraction (to work on the ver judgments about being in the form of being is not, as well as on the most unmediated concepts like nothingness), the method of structuralism (to distinguish three equivalent discourses of “radical ontology” on the basis of Greek negations). The scientific novelty of the obtained results lies in the fact that the current thesis is the first attempt in Ukrainian philosophical thought to establish an autonomous project of [radical] ontology in accordance with the definition of the negative specificity of its subject in the form of copula.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Захлипа, Д. (2022). Буття-Dasein серед літеральних і філософських перспектив україномовного перекладу. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Теорія культури і філософія науки», 65, 23–31. DOI: https://doi.org/10.26565/2306-6687-2022-65-03.
- Захлипа, Д. (2022). Негативна копула буття серед перспектив гайдеґґерового проекту радикальної онтології. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 67, 49–56. DOI: https://doi.org/10.26565/2226-0994-2022-67-6.
- Захлипа, Д. (2023). Нігітологія імені буття М. Гайдеґґера. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філософія. Філософські перипетії», 69, 82-90. DOI: https://doi.org/10.26565/2226-0994-2023-69-10.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами: 0119U102260

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Прокопенко Володимир Володимирович

2. Volodymyr Prokopenko

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5816-3505

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бейлін Михайло Валерійович

2. Mykhailo Beilin

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6926-2389

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківська державна академія фізичної культури

Код за ЄДРПОУ: 02928261

Місцезнаходження: вул. Клочківська, буд. 99, Харків, Харківський р-н., 61058, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойченко Михайло Іванович

2. Mykhailo Boichenko

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1404-180X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Загурська Наталя Віталіївна
2. Nataliia Zahurska

Кваліфікація: д. філ. н., доц., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5142-8064

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корабльова Надія Степанівна
2. Nadiia Korabliova

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3831-6030

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Карпенко Іван Васильович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Карпенко Іван Васильович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Шевченко Андрій Олександрович
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна