Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U100179

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-01-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Макотченко Любов Михайлівна
2. Makotchenko Liubov Mykhailivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-12-2019

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Національна Асоціація Адвокатів України

Код за ЄДРПОУ: 38488439

Місцезнаходження: вул. Борисоглібська №3, м. Київ, Київ, 04070, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.727.04

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.81.45

Тема дисертації:

1. Кримінологічна характеристика та запобігання перевищенню влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу

2. Criminological profile and preventing the excess of authority or official powers by a law enforcement official

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена питанням кримінологічної характеристики та запобігання перевищенню влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу в умовах реформування правоохоронної системи у період 2014-2018 рр. та дії ст. 365 КК України в редакції від 21.02.2014 р. Встановлено, що упродовж всієї вітчизняної історії робилися спроби виявлення причин та умов службових злочинів, зокрема, перевищення влади або службових повноважень, приймалися нормативні акти щодо їх запобігання. Наразі ст. 365 КК України обмежує коло суб'єктів перевищення влади або службових повноважень лише працівником правоохоронного органу. Порівняльно-правовий аналіз кримінально-правових заходів

запобігання перевищенню влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу дозволяє стверджувати, що кримінальна відповідальність за це діяння так чи інакше передбачена у всіх країнах. Сучасні стан та динаміка перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу свідчать про недостатню ефективність в останнє п'ятиріччя чинної редакції ст. 365 КК як запобіжного заходу досліджуваного злочину. До причин та умов цього злочину слід віднести як загальні для всієї злочинності фактори (політичні, економічні, соціально-психологічні, ідеологічні, фактори правового характеру та ін.), так і специфічні для злочинів, що вчиняються у сфері службової діяльності, зокрема, правоохоронної. Специфічні фактори можна поділити на об'єктивні (відсутність чіткого розмежування функцій правоохоронних та інших державних органів, прогалини у законодавстві та ін.) та суб'єктивні (професійна деформація, низькі моральні якості окремих працівників правоохоронних органів та ін.). Проведене дослідження дозволяє стверджувати, що у 86 % випадків перевищення влади або службових повноважень вчиняли працівники колишньої міліції або чинної Національної поліції. У роботі досліджені проблемні питання загальносоціального (поліпшення системи матеріального й морального стимулювання працівників правоохоронних органів, перегляд існуючої системи контролю й оцінки ефективності роботи правоохоронців та ін.), спеціально-кримінологічного (доцільність створення належної контролюючої діяльність службових осіб прокуратури системи, яка б змогла забезпечити виконання цим органом своїх функцій та завдань, передбачених законодавством та ін.) та індивідуального (неефективна організація діяльності правоохоронних органів щодо індивідуального запобігання злочинам та ін.) запобігання перевищенню влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу.

2. The thesis comprises improvements to theoretical foundations of criminology with regard to characteristics and prevention of the offence under Article 365 of the Criminal Code of Ukraine, establishes possible directions for improvement of preventive measures against the excess of authority or official powers by a law enforcement official and practice of their application. In particular, it has been proved that official misconduct came into existence alongside the emergence of the state and has become a largely widespread phenomenon. In the time of the Kievan Rus' the princely power was nearly unlimited in its nature. Even though common people had the possibility to file official complaints about the actions of the viceroy for the excess of his official powers, these norms did not stipulate specific penalizing measures but rather stated that God is the sole judge for such actions. We deem it reasonable to narrow down the subject of the offence under the Article 365 of the Criminal Code of Ukraine to a law enforcement official, while the reason for sharp decline in the number of proceedings under this Article since 2014 consists in the changes introduced by the Law of Ukraine 'On Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine in the sphere of State Anti-Corruption Policy related to execution of the Action Plan for the European Union Liberalization of the Visa Regime for Ukraine' as of 13.05.2014 to the Note to the Article 364 of the Criminal Code of Ukraine concerning the identification of the notions of significant damage in the Articles 364, 364-1, 365, 365-2, 367 of the Criminal Code of Ukraine and grave consequences in the Articles 364-367 of the Criminal Code of Ukraine, which narrowed these notions down solely to infliction of material damage. Causes and conditions of this offence encompass factors common to all criminal activities (political, economic, social and psychological, ideological factors, legal impediments, etc.) and factors specific to offences committed in the sphere of public office activities, in particular law enforcement activities. Specific factors can be separated into objective (absence of clear delineation of functions of law enforcement and other government authorities, legislation gaps, etc.) and subjective (professional deformation, low moral qualities of individual law enforcement officials, etc.). For the identity of the offender – law enforcement official, who commits excess of authority or official powers, a major distinctive feature is his affiliation with a particular law enforcement authority. Files of studied 50 criminal cases and proceedings affirm that in 86% of the instances of excess of authority or official powers such offences were committed by the employees of former Militsiya or the current National Police. An important instrument for prevention of excess of authority or official power by a law enforcement official is an efficient staff selection system for these authorities. Presently, recruitment of highly qualified personnel to law enforcement agencies remains one of the most acute problems. Absence of reliable social and legal guarantees for employees, inadequate financial incentives for their work do not conduce to the creation of objective conditions for competitive selection

of candidates for the majority of law enforcement agencies. Special criminological prevention of excess of authority or official powers by a law enforcement official is possible with adequate legislation and its efficient application by supervisory authorities. In the present context of reforming the system of law enforcement authorities, high relevance is attributed to the issue of creating an adequate supervisory system to control the activities of prosecutor's office employees which would ensure the realization of this authority's functions and objectives as provided for in the legislation. Individual prevention of excess of authority or official powers by a law enforcement official is a type of activity conducted internally by services and units of law enforcement agencies aimed at preventing the offence on the part of a particular individual who would be expected to commit such an offence with a high probability. Presently in Ukraine there exists a substantial need for development and implementation of a uniform regulatory legal act on measures of crime prevention into practical activity of law enforcement authorities.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шаблистий Володимир Вікторович
2. Shablystyi Volodymyr Viktorovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрушко Андрій Васильович
2. Andrushko Andrii Vasylovych

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Копотун Ігор Миколайович
2. Kopotun Igor Mikolajovich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Наливайко Лариса Романівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Наливайко Лариса Романівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.