

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000686

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-03-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Димитрієва Тетяна Віталіївна

2. Tetiana V. Dumytriieva

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 26-03-2026

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12028

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди

Код за ЄДРПОУ: 02125585

Місцезнаходження: вул. Алчевських, Харків, Харківський р-н., 61002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди

Код за ЄДРПОУ: 02125585

Місцезнаходження: вул. Алчевських, Харків, Харківський р-н., 61002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77.01, 10.77.03.03, 10.77.03.05

Тема дисертації:

1. Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом у кримінальному праві України
2. Imposing a more lenient punishment than that provided for by Ukrainian criminal law

Реферат:

1. В дисертації запропоновано вирішення актуального для юридичної науки завдання, що полягає в обґрунтуванні теоретичних засад і розробці науково- правової характеристики інституту призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом. шляхом визначення його поняття та змісту, характеристики підстав його застосування, а також підготовки пропозицій щодо удосконалення чинного кримінального законодавства України та практики його застосування. Соціально-правова обумовленість призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом у кримінальному праві України полягає у необхідності досягнення балансу між охороною суспільних відносин від кримінальних посягань та забезпеченням поваги до прав і свобод людини. Проведений історико-правовий аналіз розвитку даного інституту засвідчив, що ідея індивідуалізації покарання та можливості його пом'якшення має глибоке коріння у правовій традиції, що формувалася на українських землях. Порівняльний аналіз призначення більш м'якого покарання, ніж

передбачено законом у кримінальному праві України та кримінальним законодавством інших держав показав, що для України актуальним є врахування досвіду інших держав щодо підстав і меж його застосування. Було розглянуто дві провідні правові системи: романо-германська правова сім'я та англо-американська правова сім'я. Встановлено відмінність меж суддівського розсуду, у деяких країнах суд має більш ширшу дискрецію, в інших вона чітко обмежена законодавчими орієнтирами. Вивчення зарубіжного досвіду дозволяє оцінити ефективність різних моделей і визначити оптимальний баланс між законністю та справедливістю для удосконалення вітчизняної норми. Другий розділ дисертації присвячений дослідженню правової природи та особливості призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом у кримінальному праві України. Авторка наголошує на тому, що феномен інституту призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом стосується як законотворчості, так і правозастосування. Від його визначення залежить ступінь надійності теоретичного фундаменту вирішення багатьох проблем як Загальної, так і Особливої частин кримінального права. Особливістю інституту є поєднання оціночних категорій і чітко визначених законодавчих меж, що визначаються як характером і ступенем тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, так і даними про особу винного. Правильне розуміння та застосування інституту призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом має принципове значення для забезпечення єдності судової практики. У третьому розділі встановлено перспективні напрями розвитку практики призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом у кримінальному праві України. Подальший розвиток практики застосування цього інституту потребує більш чіткого нормативного та методичного визначення підстав його застосування. У контексті реформування кримінального законодавства доцільно переглянути межі суддівського розсуду, виявлення та усунення колізій та уточнення законодавчих формулювань. Важливим є також врахування сучасних викликів, зокрема воєнного стану та трансформації кримінально-правової політики. Перспективним видається поєднання інституту більш м'якого покарання з альтернативними заходами кримінально-правового впливу. Розвиток цього інституту має відбуватися у напрямі підвищення передбачуваності та обґрунтованості судових рішень. Авторкою обґрунтовано, що відсутність нормативно визначеного терміна «обставин, що істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення» створює правову невизначеність. Наявні законодавчі колізії створюють складнощі у правозастосуванні. Аналіз судової практики свідчить, що на цей момент відсутні узгоджені правові підходи, які б усунули цю проблему на законодавчому рівні.

2. The dissertation proposes a solution to a problem relevant to legal science, which consists in substantiating the theoretical foundations and developing a scientific and legal characteristic of the institution of imposing a more lenient punishment than provided for by law. by defining its concept and content, characterizing the grounds for its application, as well as preparing proposals for improving the current criminal legislation of Ukraine and the practice of its application. The socio-legal conditionality of imposing a more lenient punishment than provided for by law in the criminal law of Ukraine consists in the need to achieve a balance between protecting social relations from criminal encroachments and ensuring respect for human rights and freedoms. The historical and legal analysis of the development of this institution has shown that the idea of individualizing punishment and the possibility of its mitigation has deep roots in the legal tradition that was formed on Ukrainian lands. A comparative analysis of imposing a more lenient punishment than provided for by law in the criminal law of Ukraine and the criminal legislation of other states has shown that it is relevant for Ukraine to take into account the experience of other states regarding the grounds and limits of its application. Two leading legal systems were considered: the Romano-Germanic legal family and the Anglo-American legal family. The difference in the boundaries of judicial discretion was established, in some countries the court has a wider discretion, in others it is clearly limited by legislative guidelines. The study of foreign experience allows us to assess the effectiveness of different models and determine the optimal balance between legality and justice for improving domestic norms. The second section of the dissertation is devoted to the study of the legal nature and peculiarities of imposing a more lenient punishment than provided for by law in the criminal law of Ukraine. The author emphasizes that the phenomenon of the institution of imposing a more lenient punishment than provided for by law concerns both lawmaking and law enforcement. The degree of reliability of the theoretical foundation for solving many problems of both the General

and Special parts of criminal law depends on its definition. A feature of the institution is the combination of assessment categories and clearly defined legislative boundaries, which are determined both by the nature and severity of the criminal offense committed, and by data about the identity of the perpetrator. The correct understanding and application of the institution of imposing a more lenient punishment than provided for by law is of fundamental importance for ensuring the unity of judicial practice. The third section sets out promising directions for the development of the practice of imposing a more lenient punishment than provided for by law in the criminal law of Ukraine. Further development of the practice of applying this institution requires a clearer normative and methodological definition of the grounds for its application. In the context of reforming criminal legislation, it is advisable to review the limits of judicial discretion, identify and eliminate conflicts, and clarify legislative formulations. It is also important to take into account modern challenges, in particular martial law and the transformation of criminal law policy. The combination of the institution of a more lenient punishment with alternative measures of criminal law influence seems promising. The development of this institution should be in the direction of increasing the predictability and validity of court decisions. The author substantiates that the absence of a normatively defined term “circumstances that significantly reduce the severity of the committed criminal offense” creates legal uncertainty. Existing legislative conflicts create difficulties in law enforcement. Analysis of judicial practice shows that at the moment there are no agreed legal approaches that would eliminate this problem at the legislative level.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Димитрієва Т. В. Порівняльно-правовий аналіз призначення більш м'яких покарань, ніж передбачено законом в зарубіжних країнах та Україні Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, Серія «Право». 2021. Вип. 34. С. 109-115.
- Димитрієва Т. В. Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом за Литовськими Статутами. Збірник наукових праць «Право та державне управління». 2022. Випуск 2. С. 121-125.
- Димитрієва Т. В. Особливості врахування особи винного при призначенні більш м'якого покарання ніж передбачено кримінальним законодавством: порівняльно-правова характеристика з зарубіжними країнами. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. Випуск №7. С. 358-360.
- Димитрієва Т. В. Застосування принципу економії кримінально-правової репресії при призначенні більш м'якого покарання, ніж передбачено законом. Науковий Вісник Ужгородського Національного Університету. 2025. Випуск 91: частина 4. С. 56-60.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корабель Марія Георгіївна
2. Mariya H. Korabel

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8703-7003

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди

Код за ЄДРПОУ: 02125585

Місцезнаходження: вул. Алчевських, Харків, Харківський р-н., 61002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ященко Андрій Миколайович
2. Andrii Yaschenko

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3956-3487

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=B4egqtYAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бабанін Сергій Володимирович
2. Serhii V. Babanin

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002- 8424-882

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павленко Тетяна Анатоліївна

2. Tetiana A. Pavlenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6019-1086

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний педагогічний університет імені

Г. С. Сковороди

Код за ЄДРПОУ: 02125585

Місцезнаходження: вул. Алчевських, Харків, Харківський р-н., 61002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Плотнікова Аліна Володимирівна

2. Alina V. Plotnikova

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0652-7316

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний педагогічний університет імені

Г. С. Сковороди

Код за ЄДРПОУ: 02125585

Місцезнаходження: вул. Алчевських, Харків, Харківський р-н., 61002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Коваленко Олена Олександрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Коваленко Олена Олександрівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Новолокін Антон Володимирович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна