

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0524U000235

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-06-2024

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Плетенецька Аліна Олександрівна

2. Alina O. Pletenetska

Кваліфікація: к. мед. н., доц., 14.01.25

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7029-337

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 14.01.25

Назва наукової спеціальності: Судова медицина

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 05-09-2024

Спеціальність за освітою: Лікувальна справа

Місце роботи здобувача: Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

Код за ЄДРПОУ: 02010787

Місцезнаходження: бульвар Тараса Шевченка, буд. 13, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 26.003.09

**Повне найменування юридичної особи:** Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

**Код за ЄДРПОУ:** 02010787

**Місцезнаходження:** бульвар Тараса Шевченка, буд. 13, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

**Код за ЄДРПОУ:** 02010787

**Місцезнаходження:** бульвар Тараса Шевченка, буд. 13, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 76.35.43, 76.35.43.05, 76.35.43.07

**Тема дисертації:**

1. ЕКСПЕРТНО-ДІАГНОСТИЧНА СИСТЕМА ОБ'ЄКТИВІЗАЦІЇ СУДОВО-МЕДИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЧЕРЕПНО-МОЗКОВОЇ ТРАВМИ
2. EXPERT-DIAGNOSTIC SYSTEM OF OBJECTIFICATION OF FORENSIC MEDICAL EXAMINATION OF TRAUMATIC BRAIN INJURY

**Реферат:**

1. Актуальність теми Черепно-мозкова травма (ЧМТ) займає одне з провідних місць у структурі травматизму і є однією з найпоширеніших причин смертні серед інших травм у всьому світі. Судово-медична експертиза ЧМТ знаходиться у центрі уваги як практичних судово-медичних експертів, так і науковців. Дослідження випадків травм пацієнтів із ЧМТ довели, що 60% мають супутні інші травми. Вивчення смертності показало, що у людей із ізольованою травмою головного мозку смертність становила 11% порівняно з 21,8% у тих, хто мав супутню системну травму. Подальше дослідження показало, що причиною підвищення смертності була крововтрата, пов'язана з травмами, і що в результаті гіповолемічного шоку смертність зросла з 12,8 до 62%. (J. H. Siegel, 1995). Було встановлено, що при поєднаній ЧМТ в першу добу після травми причиною смерті у

92,5% постраждалих був геморагічний шок, пов'язаний із гострою крововтратою, а не ушкодження мозку. Наявність крововтрати, отриманої внаслідок травми головного мозку, підвищує ризик кількох медичних ускладнень (<https://www.friedmansimon.com/faqs/blood-loss-acquired-brain-injury/>). Світовий досвід показує, що лікування ЧМТ у поєднанні з гострою крововтратою є особливо складним, оскільки терапевтичні режими для двох окремих станів можуть конфліктувати (D. R. Spahn, B. Bouillon, V. Cerny, J. Duranteau, D. Filipescu, B. J. Hunt, R. Komadina, M. Maegele, G. Nardi, L. Riddez, C. M. Samama, J. L. Vincent, R. Rossaint, 2019). Це, безумовно, повинно бути враховано при наданні медичної допомоги і наступній оцінці її якості. Також слід зазначити, що за даними щорічних звітів ДСУ «Головне бюро судово-медичної експертизи МОЗ України» (ДСУ ГБ) смерть внаслідок ЧМТ та гострої крововтрати (у тому числі і з шоком) залишається найчастішою серед всіх випадків насильницької смерті, що обумовлює актуальність дослідження саме таких станів та проведення подальшої низки досліджень у цьому напрямку. Проведення судово-медичної експертизи – процес багатокомпонентний і включає у себе аналіз клінічних і експертних даних, якість та повнота яких значно впливає на подальшу точність, обґрунтованість і об'єктивність підсумку. Особливості експертної оцінки ЧМТ описані вітчизняними і закордонними науковцями (В. Л. Попов, В.А. Шевчук, Е. Г. Колпашиков, Л. Б. Колиш та ін.), а також вказані у нормативних судово-медичних документах («Правила проведення судово-медичної експертизи (досліджень) трупів у бюро судово-медичної експертизи», затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 17.01.95 р. N 6). Втім, виходячи зі звітів ДСУ ГБ, питома вага комісійних судово-медичних експертиз у випадках ЧМТ з кожним роком зростає. Отже, судово-медична оцінка ЧМТ і досі залишається проблемним питанням, а саме: встановлення механогенезу ушкоджень, давності, визначення причинно-наслідкового зв'язку між травмою та несприятливим наслідком (у вигляді смерті або тілесних ушкоджень), а у певних випадках – і між якістю надання медичної допомоги та несприятливим наслідком. Якщо при судово-медичній експертизі трупів експерти мають можливість наявно побачити патоморфологічні зміни як макро-, так і мікроскопічно, то при експертизі потерпілих осіб експертні можливості дещо обмежені, особливо у випадках неналежно заповненої медичної документації, недообстеження потерпілого тощо. Судово-медична оцінка несприятливих наслідків має дві складові: оцінка клініко-діагностичних даних та оцінка експертних даних. Тобто для вирішення актуальної проблеми судово-медичної експертизи при ЧМТ, у тому числі і поєднаній з гострою крововтратою, слід з'ясувати лікувально-діагностичні дефекти на етапах надання медичної допомоги потерпілим та експертні дефекти при проведенні експертиз для подальшої оптимізації та об'єктивізації судово-медичного «Висновку експерта» у випадках ЧМТ. Це допоможе підвищити якість лікувально-діагностичних заходів та якості проведення судово-медичних експертиз. У нашій державі проведено ґрунтовне дослідження стосовно судово-медичної експертизи у випадках неналежної професійної діяльності медичних працівників (В.В. Франчук, 2020). Втім, питання об'єктивізації судово-медичної експертизи, зокрема у випадках ЧМТ, яка є однією з найрозповсюдженіших і найскладніших у судово-медичній практиці, потребує подальшої розробки. Вищевикладене обумовлює актуальність проблематики дослідження та необхідність наукового обґрунтування, розробки та впровадження уніфікованого підходу та інтегративного аналізу експертних та лікувально-діагностичних дефектів при проведенні судово-медичних експертиз, у тому числі із застосуванням програмного забезпечення. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами Дисертаційна робота виконана в межах власної ініціативної науково-дослідної роботи (НДР) «Експертно-діагностична система об'єктивізації судово-медичної експертизи черепно-мозкової травми» (2023–2026) № держ. реєстрації 0123U101528.

2. The relevance of the topic Traumatic Brain Injury (TBI) occupies a prominent place in the structure of trauma and is one of the most common causes of death worldwide. Forensic medical examination of TBI is a focal point for both practical forensic experts and researchers. Studies of TBI patients have shown that 60% have concomitant injuries. Mortality studies have demonstrated that in individuals with isolated brain injury, mortality is 11%, compared to 21.8% in those with associated systemic trauma. Further research revealed that hemorrhagic shock, related to trauma-induced bleeding, significantly increased mortality from 12.8% to 62% (J.H. Siegel, 1995). Research also indicated that in cases of combined TBI, hemorrhagic shock within the first day post-injury was the

cause of death in 92.5% of cases, rather than brain injury itself. The presence of blood loss from a head injury increases the risk of several medical complications (<https://www.friedmansimon.com/faqs/blood-loss-acquired-brain-injury/>). Global experience shows that treating TBI in conjunction with acute blood loss is particularly challenging, as therapeutic regimens for the two separate conditions may conflict (D.R. Spahn, B. Bouillon, V. Cerny, J. Duranteau, D. Filipescu, B.J. Hunt, R. Komadina, M. Maegele, G. Nardi, L. Riddez, C.M. Samama, J.L. Vincent, R. Rossaint, 2019). This must be taken into account in providing medical assistance and subsequent quality assessment. Annual reports from the SSI "Main Bureau of Forensic Medical Examination of the Ministry of Health of Ukraine" (SSI MB) indicate that death due to TBI and acute blood loss (including shock) remains the most common among all cases of violent death. This underscores the relevance of researching such conditions and conducting further studies in this direction. Forensic medical examination is a complex process involving the analysis of clinical and expert data. The quality and completeness of these data significantly impact the accuracy, substantiation, and objectivity of the final conclusion. Despite domestic and foreign scientific descriptions and normative forensic documents, forensic evaluation of TBI remains problematic, particularly in determining the mechanism of injuries, their timing, establishing cause-and-effect relationships, and, in some cases, the quality of medical care and adverse outcomes. If forensic experts examining corpses have the opportunity to observe pathomorphological changes both macroscopically and microscopically, the capabilities of experts examining living individuals are somewhat limited, especially in cases of poorly documented medical records and insufficient examination of the victims. Forensic assessment of adverse outcomes has two components: the evaluation of clinical-diagnostic data and the evaluation of expert data. Therefore, to address the current problem of forensic examination in TBI cases, including those combined with acute blood loss, it is necessary to identify diagnostic and therapeutic defects in the stages of providing medical assistance to victims and expert defects in conducting examinations. This will optimize and objectify the forensic expert's conclusion in TBI cases. In our country, comprehensive research has been conducted regarding forensic medical examination in cases of improper professional activities of medical workers (V.V. Franchuk, 2020). However, the issue of objectifying forensic medical examination, especially in TBI cases, which is one of the most common and challenging in forensic practice, requires further development. The above justifies the relevance of the research problem and the need for scientific substantiation, development, and implementation of a unified approach and integrative analysis of expert and diagnostic-therapeutic defects in forensic medical examinations, including the use of software. Connection of work with scientific programs, plans, topics The dissertation work was carried out within the framework of a self-initiated scientific research project titled "Expert-diagnostic system of objectification of forensic medical examination of traumatic brain injury" (2023–2026), registration number 0123U101528.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Публікації:**

1. Lykhova, S., Pletenetska, A., & Sysoieva, V. (2020). The value of forensic medical expertise for the qualification of crimes in the medical activity. *Journal of Law and Political Sciences*, 23(2/B), 272-302. <http://ir.library.nmu.com/handle/123456789/1991> <https://orcid.org/0000-0002-7029-3377>
2. Pletenetska, A. O., Demchenko, I. S., & Erhard, N. M. (2021). Evaluation of the quality of medical care in cases of death from acute blood loss (according to data of forensic-medical examinations). *Medical Perspectives*, 26(2), 166-172. doi: <https://doi.org/10.26641/2307-0404.2021.2.234730>

- 3. Pletenetska, A. O., & Demchenko, I. S. (2023). Analysis of Defects in the Diagnosis of Traumatic Brain Injury for the Deceased Within 24 Hours Following Admission. *Wiadomości Lekarskie Medical Advances*, 76(5 Pt 2), 1220-1226. doi:10.36740/WLek202305213.
- 4. Pletenetska, A., Demchenko, I., & Varfolomeiev, Y. (2023). Expert Assessment of Diagnostic Defects in Traumatic Brain Injury with Daily Fatality Rates Depending on the Duration of Treatment and Patients' Hospital Stay. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research, Special 1*. (13/02-XXXV.), 217-220. WOS:001027993900035
- 5. Pletenetska, A., Varfolomeiev, Y., & Demchenko, I. (2023). Analysis of defects in the forensic medical assessment of changes discovered during examinations of persons who died from traumatic brain injury. *Wiadomości Lekarskie Medical Advances*, 76(9), 1978-1983. doi: 10.36740/WLek202309111
- 6. Плетенецька, А. О. (2015). Ретроспективний аналіз питань, пов'язаних із правовою відповідальністю лікарів у зв'язку з їх професійною діяльністю. *Вісник проблем біології і медицини*, 1(117), 45-49. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpbm\\_2015\\_1\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpbm_2015_1_9)
- 7. Плетенецька, А. О., Боднар, С. С., Берч, А. С., Івасенко, О. М., & Куцик Є. М. (2014). Результати аналізу комісійних судово-медичних експертиз Закарпатського обласного бюро СМЕ за фактом неналежного виконання професійних обов'язків медичними працівниками. *Вісник проблем біології і медицини*, 4(4), 388-391. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpbm\\_2014\\_4%284%29\\_\\_84](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpbm_2014_4%284%29__84)
- 8. Плетенецька, А. О., & Legedza, A. B. (2015). Аналіз недоліків, допущених при проведенні судово-медичних експертиз у випадках черепно-мозкової травми за даними комісійних судово-медичних експертиз ДУ «Головне бюро судово-медичної експертизи МОЗ України» за 2012-2014 рр. *Вісник проблем біології і медицини*, 2(4), 367-372. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpbm\\_2015\\_2%284%29\\_\\_83](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpbm_2015_2%284%29__83)
- 9. Pletenetska, A. (2015). Forensic-medical estimation of the non-lethal traumatic brain injury of victims, who were treated in medical institutions. *Судово-медична експертиза*, 2, 55-60. <https://doi.org/10.24061/2707-8728.2.2015.7>
- 10. Pletenetska, A., & Legedza, A. (2015). Analysis of defects rendering medical care according to the data of commission forensic examinations in SI "The main bureau of forensic examination of Ministry of the Health of Ukraine" for 2012-2014 уу. *Судово-медична експертиза*, 2, 81-88. <https://doi.org/10.24061/2707-8728.2.2015.11>
- 11. Плетенецька, А. О. (2016). Висновок експерта як процесуальне джерело доказів у кримінальних провадженнях, пов'язаних з професійною діяльністю медичних працівників, та його значення у винесенні судового вироку. *Актуальні проблеми сучасної медицини*, 16(3), 215-220. <http://ir.library.nmu.com/handle/123456789/8925>
- 12. Плетенецька, А. О. (2016). Судово-медична оцінка ненадання і неналежного надання медичної допомоги у випадках кримінальної відповідальності медичного персоналу. *Вісник морської медицини*, 2(71), 4-10. [https://www.herald.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/journal-02-16\\_.pdf](https://www.herald.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/journal-02-16_.pdf)
- 13. Pletenetska, A. (2016). Results of Analysis of Commission Forensic Medical Examinations of Kyiv City Clinical Bureau of Forensic Medical Examinations upon Improper Performance of Professional Duties by Medical Workers. *Галицький лікарський вісник = Galician Medical Journal*, 23(2), 110-111. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/glv\\_2016\\_23\\_2\\_37](http://nbuv.gov.ua/UJRN/glv_2016_23_2_37)
- 14. Плетенецька, А. О. (2016). Судово-медичний підхід при встановленні причинно-наслідкових зв'язків між несприятливим наслідком та неналежним наданням медичної допомоги. *Актуальні проблеми сучасної медицини: Вісник Української медичної стоматологічної академії*, 16(4),1, 309-313. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apsm\\_2016\\_16\\_4%281%29\\_\\_70](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apsm_2016_16_4%281%29__70)
- 15. Плетенецька, А. О. (2016). Судово-медичний аналіз надання медичної допомоги хворим, померлим від черепно-мозкової травми (за даними комісійних судово-медичних експертиз). *Актуальные проблемы транспортной медицины*, 3(45), 107-112. <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/140016>
- 16. Плетенецька, А. О., & Варфоломеев, Є. А. (2016). Про взаємодію бюро судово-медичної експертизи з органами місцевого самоврядування (на прикладі судово-медичних експертиз щодо надання медичної

допомоги). Одесса. Вісник морської медицини, 3(72), 19-24.

[http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vismormed\\_2016\\_3\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vismormed_2016_3_5)

- 17. Плетенецька, А. О. (2016). Судово-медична оцінка надання медичної допомоги хворим, померлим від гострої крововтрати (за даними комісійних судово-медичних експертиз). Актуальні проблеми сучасної медицини: Вісник Української медичної стоматологічної академії, 4(56),2, 200-204.  
<http://ir.librarynmu.com/handle/123456789/8924>
- 18. Плетенецька, А. О., Гуріна, О. О., Попов, В. А. & Рошін Г. Г. (2017). Експертна оцінка надання медичної допомоги при травмах, захворюваннях, та отруєннях у різних відділеннях багатопрофільної лікарні швидкої медичної допомоги. Судово-медична експертиза, 1 (травень), 54-58.  
<http://ir.nuozu.edu.ua:8080/jspui/bitstream/lib/2759/1/%d0%a1%d1%83%d0%b4%d0%9c%d0%b5%d0%b42017>.
- 19. Дяченко, С., Дідук, Р., Кашапова, Н. & Плетенецька, А. (2021). Комплексна судово-медична оцінка особливостей черепно-мозкової травми з ушкодженням на голові: випадок з практики. Український науково-медичний молодіжний журнал (УНММЖ), 121(1), 65-69.  
DOI:[https://doi.org/10.32345/USMYJ.1\(121\).2021.65-69](https://doi.org/10.32345/USMYJ.1(121).2021.65-69)
- 20. Плетенецька, А. О. (2023). Аналіз судово-медичних експертиз черепно-мозкової травми. Вісник морської медицини, 1(98), 38-43. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7795838>
- 21. Плетенецька, А. О. Аналіз судово-медичних експертиз за фактом неналежного надання медичної допомоги при черепно-мозковій травмі. Вісник морської медицини, 2(99), 56-60. DOI <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.8171283>
- 22. Плетенецька, А. О. (2023). Аналіз питання щодо діагностики, лікування та судово-медичної експертизи ЧМТ: стан та перспективи вдосконалення: огляд. Актуальні проблеми транспортної медицини, 3(73), 57-66. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.8254489>.
- 23. Pletenetska, A. (2023). The latest technologies as a means of objectifying forensic medical examination of traumatic brain injury. Вісник морської медицини, 3(100), 129-134. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10053041>

**Наукова (науково-технічна) продукція:** методичні документи; авторські свідоцтва

**Соціально-економічна спрямованість:** поліпшення якості життя та здоров'я населення, ефективності діагностики та лікування хворих

**Охоронні документи на ОПВ:**

Винаходи, корисні моделі, промислові зразки

Плетенецька, А. О., Михайличенко, Б. В. & Зольніков, В. О. (2023). Комп'ютерна програма "Експертно-діагностична система аналізу діагностики, лікування та судово-медичної оцінки черепно-мозкових травм" ЕДС «ОЦІНКА ЧМТ». Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №117616 від 28.03.2023.  
57. Плетенецька, А. О., Михайличенко, Б. В., & Зольніков, В. О. (2023). База даних для аналізу діагностики, лікування та судово-медичної оцінки черепно-мозкових травм (БД «ОЦІНКА ЧМТ»). Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №118299 від 20.04.2023

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0123U101528

**VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гуров Олександр Михайлович
2. Oleksandr M. Hurov

**Кваліфікація:** д.мед.н., професор, 14.01.25**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-3833-6100**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Харківське обласне бюро судово-медичної експертизи**Код за ЄДРПОУ:** 02001937**Місцезнаходження:** , Харків, Харківський р-н., , Україна**Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ольховський Василь Олексійович
2. Vasyl O. Olkhovskii

**Кваліфікація:** д.мед.н., професор, 14.01.25**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний медичний університет**Код за ЄДРПОУ:** 01896866**Місцезнаходження:** Проспект Науки, буд. 4, Харків, Харківський р-н., 61022, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Франчук Валентин Васильович
2. Valentyn V. Franchuk

**Кваліфікація:** д. мед. н., професор, 14.01.25**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-8484-8049**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Тернопільський національний медичний університет імені

І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України

**Код за ЄДРПОУ:** 02010830

**Місцезнаходження:** Майдан Волі, буд. 1, Тернопіль, Тернопільський р-н., 46001, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Біляков Андрій Миколайович

2. Andrii M. Biliakov

**Кваліфікація:** д. мед. н., професор, 14.01.25

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0660-9872

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

**Код за ЄДРПОУ:** 02010787

**Місцезнаходження:** бульвар Тараса Шевченка, буд. 13, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гичка Сергій Григорович

2. Serhii H. Gychka

**Кваліфікація:** д.мед.н., професор, 14.03.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-6821-0085

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

**Код за ЄДРПОУ:** 02010787

**Місцезнаходження:** бульвар Тараса Шевченка, буд. 13, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Медведєв Володимир Вікторович

2. Volodymyr V. Medvediev

**Кваліфікація:** д. мед. н., професор, 14.01.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7236-3191

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

**Код за ЄДРПОУ:** 02010787

**Місцезнаходження:** бульвар Тараса Шевченка, буд. 13, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство охорони здоров'я України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Земсков Сергій Володимирович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Земсков Сергій Володимирович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Руденко Євген

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна