

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U000623

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-02-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сопільник Любомир Святославович

2. Liubomyr Sopilnyk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Міжнародне право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 7809

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права"

Код за ЄДРПОУ: 32408165

Місцезнаходження: вул. Кульпарківська, буд. 99, Львів, 79021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права"

Код за ЄДРПОУ: 32408165

Місцезнаходження: вул. Кульпарківська, буд. 99, Львів, 79021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15.15.15, 10.79.05, 10.77.15

Тема дисертації:

1. Судовий захист прав потерпілих від воєнних злочинів
2. Judicial protection of the rights of victims of war crimes

Реферат:

1. Дисертація є одним із перших комплексних досліджень судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів. На основі системного підходу, запропонованого у дисертації, розроблено практичні рекомендації, спрямовані на підвищення ефективності, оперативності та комплексності відновлення порушених прав потерпілих. Уперше розроблено комплекс рекомендацій щодо змін та доповнень до судоустрійного законодавства, матеріального і процесуального права, які ґрунтуються на інтеграції оновлених принципів судового захисту – невідкладності, відновлення, інклюзивності та міжнародної солідарності – із сучасними міжнародними стандартами, з метою забезпечення своєчасного та справедливого судового розгляду справ про воєнні злочини, а також розроблено стратегію відновного правосуддя для потерпілих від воєнних злочинів, яка представлена у вигляді багатокомпонентної моделі із чітко визначеними етапами реалізації, орієнтована на забезпечення судового захисту прав потерпілих і спрямована на зміцнення національної

єдності у протистоянні агресії рф. У розділі 1 «Теоретико-правові засади судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів» досліджено еволюцію концептуальних підходів, уточнено поняття судового захисту, а також розроблено методiku його реалізації в умовах війни. Виявлено тенденцію до посилення ролі міжнародного права, зокрема інтеграції норм Римського статуту МКС і Женевських конвенцій у національне законодавство. Уточнено, що судовий захист є багатограним правовим механізмом, який інтегрує міжнародні стандарти та національні інститути для комплексного захисту потерпілих, враховуючи їхній спеціальний правовий статус. У розділі 2 «Аналіз організаційно-правових засад судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів» здійснено системний аналіз міжнародно-правових, іноземних та національних підходів до забезпечення прав потерпілих від воєнних злочинів. Встановлено, що основні принципи міжнародного гуманітарного права формують фундамент для захисту прав жертв збройних конфліктів, проте їх імплементація стикається з юрисдикційними обмеженнями та викликами доступу до правосуддя. Проаналізовано міжнародну практику, зокрема рішення Міжнародного кримінального суду, які стають важливими дороговказами для формування ефективних механізмів судового захисту. Виявлено, що серед воєнних злочинів найбільшого судового реагування потребують примусова вагітність, зґвалтування та сексуальне рабство, однак безкарність за ці злочини залишається значною проблемою. Позиція ЄСПЛ щодо відсутності юрисдикції у зонах активних бойових дій піддається критиці як така, що суперечить принципам міжнародного гуманітарного права і створює додаткові загрози для цивільного населення. Наголошено на важливості розробки інтегрованих підходів до документування воєнних злочинів, покращення нормативно-правової бази та розширення міжнародної співпраці для забезпечення доступу до правосуддя потерпілих в умовах сучасних збройних конфліктів. У Розділі 3 «Рекомендації щодо удосконалення судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів» обґрунтовано оновлені принципи судового захисту, визначено пріоритетні напрямки розвитку нормативно-правових і організаційних засад судового захисту, а також розроблено багатокomпонентну стратегію відновного правосуддя для потерпілих від воєнних злочинів. Доведено, що адаптація принципів судового захисту, таких як невідкладність, відновлення, інклюзивність та міжнародна солідарність, є ключовою умовою для забезпечення ефективного та справедливого розгляду справ про воєнні злочини. Встановлено, що їх закріплення у судоустрійному законодавстві, матеріальному і процесуальному праві сприятиме інтеграції сучасних підходів до відновлення прав потерпілих та гармонізації національних норм із міжнародними стандартами. Запропоновано практичні шляхи вдосконалення роботи судової системи, що включають підвищення ролі цифрових технологій (ЄСІТС, ОСІНТ, штучний інтелект) у процесах збору доказів, розширення спеціалізації суддів у справах про воєнні злочини, забезпечення безперервності роботи судів в умовах війни та створення механізмів фінансування компенсацій для потерпілих. Окреслено багатокomпонентну стратегію відновного правосуддя, яка включає формування нормативної бази, організацію інституційної підтримки та реалізацію реабілітаційних заходів. Особливий акцент зроблено на залученні міжнародних ресурсів для компенсації шкоди потерпілим і створенні регіональних центрів підтримки. Стратегія визначена як інноваційний підхід, спрямований на відновлення прав потерпілих, забезпечення національної єдності та протидію жорстокості агресора в умовах війни. Доведено, що запровадження цих рекомендацій сприятиме зміцненню системи правосуддя, створить умови для довгострокового відновлення справедливості, а також підвищить ефективність судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів.

2. The dissertation is one of the first comprehensive studies on judicial protection of the rights of victims of war crimes. Based on the systematic approach proposed in the dissertation, practical recommendations have been developed to enhance the efficiency, promptness, and comprehensiveness of restoring the violated rights of victims. For the first time, a set of recommendations has been developed for amending and supplementing judicial system legislation, substantive and procedural law, which are based on the integration of updated principles of judicial protection—urgency, restoration, inclusivity, and international solidarity—with modern international standards. These recommendations aim to ensure timely and fair judicial review of war crimes cases. Additionally, a strategy for restorative justice for victims of war crimes has been developed, presented as a multi-component model with clearly defined stages of implementation. This strategy is oriented toward ensuring judicial protection

of victims' rights and is aimed at strengthening national unity in the face of aggression by the Russian Federation. In Chapter 1, "Theoretical and Legal Foundations of Judicial Protection of the Rights of Victims of War Crimes," the evolution of conceptual approaches was examined, the concept of judicial protection was clarified, and a methodology for its implementation in wartime conditions was developed. A trend toward the strengthening of international law was identified, particularly the integration of the provisions of the Rome Statute of the ICC and the Geneva Conventions into national legislation. It was clarified that judicial protection is a multifaceted legal mechanism that integrates international standards and national institutions to provide comprehensive protection to victims, considering their special legal status. In Chapter 2, "Analysis of the Organizational and Legal Framework for Judicial Protection of the Rights of Victims of War Crimes," a systematic analysis of international legal, foreign, and national approaches to ensuring the rights of victims of war crimes was conducted. It was established that the fundamental principles of international humanitarian law form the foundation for protecting the rights of victims of armed conflicts, but their implementation faces jurisdictional limitations and challenges in accessing justice. International practices, particularly decisions of the International Criminal Court, were analyzed, highlighting their importance as guiding frameworks for developing effective mechanisms for judicial protection. It was revealed that war crimes such as forced pregnancy, rape, and sexual slavery require heightened judicial response, although the issue of impunity for these crimes remains significant. The position of the European Court of Human Rights (ECHR) on the lack of jurisdiction in active combat zones was criticized as inconsistent with the principles of international humanitarian law, posing additional threats to civilian populations. The importance of developing integrated approaches to documenting war crimes, improving the legal framework, and expanding international cooperation to ensure victims' access to justice in the context of modern armed conflicts was underscored. In Chapter 3, "Recommendations for Improving Judicial Protection of the Rights of Victims of War Crimes," updated principles of judicial protection were substantiated, priority areas for developing the organizational and legal foundations of judicial protection were identified, and a multi-component strategy for restorative justice for victims of war crimes was developed. It was proven that the adaptation of judicial protection principles, such as urgency, restoration, inclusivity, and international solidarity, is a key condition for ensuring the effective and fair consideration of war crimes cases. It was established that their consolidation in judicial system legislation, substantive and procedural law would facilitate the integration of modern approaches to restoring victims' rights and the harmonization of national norms with international standards. Practical pathways for improving the judiciary's functioning were proposed, including the enhanced use of digital technologies in evidence collection, expanded specialization of judges in war crimes cases, ensuring the continuity of courts during wartime, and creating funding mechanisms for victims' compensation. A multi-component strategy for restorative justice was outlined, which includes the formation of a normative base, the organization of institutional support, and the implementation of rehabilitation measures. Special emphasis was placed on attracting international resources for victim compensation and creating regional support centers. The strategy was defined as an innovative approach aimed at restoring victims' rights, strengthening national unity, and countering the brutality of aggression during wartime.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Khmyz, M., Sopilnyk, R., Hudyma, V., Semchuk, Y., & Sopilnyk, L. (2023). Socio-political discourses on war-related damage to ukrainian citizens: Analysis of public policy in the context of court cases. *Amazonia Investiga*, 12(63), 319-329. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.63.03.30> (Web of Science)
- 2. Курилін, І. Р., & Сопільник, Л. С. (2023). Організаційні аспекти діяльності судів України в умовах воєнного стану. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*, (37), 62-69. Retrieved із <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/778>
- 3. Сопільник, Л. С., Лаврик, Я. М., Кшик, Ю. В., Захарчук, Я. В., & Лаврик, Б. Я. (2023). Судовий захист прав неповнолітніх, які постраждали від військової агресії росії. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*, (36), 157-164. Retrieved із <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/729>
- 4. Сопільник, Л. С. Сучасні концептуальні підходи до судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*, (39), 2023, 706-710. <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/1510>
- 5. Сопільник, Л. С. Поняття судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів. *Академічні візії*. 2023. Вип. 26. <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1654>
- 6. Сопільник, Л. С. Методика судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів в Україні. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*, (41), 2024. <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/1511>
- 7. Сопільник, Л. С. Міжнародна перспектива судового захисту прав потерпілих від війни. *Академічні візії*. 2024. Вип. 29. <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1655>
- 8. Сопільник, Л. С. Принципи судового захисту прав потерпілих від воєнних злочинів. *Академічні візії*. 2024. Вип. 30. <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1656>
- 9. Сопільник, Л. С. Стратегія відновного правосуддя для потерпілих від воєнних злочинів. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*, (42), 2024. <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/1511>
- 10. Сопільник Р. Л., Козяр Р. Я., Сопільник Л. С. Проблема втручання у професійну діяльність суддів у країнах транзитивної демократії. Актуальні проблеми науки і практики: сталий розвиток в умовах воєнного стану: тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті д.е.н., професора Горбоноса Федора Володимировича (Львів, 26-27 грудня 2022 року). Львів: ЗВО «Львівський університет бізнесу та права», 2022. URL: <http://lubp.com.ua/wp-content/uploads/2022/12/5.pdf>.
- 11. Sopilnyk L. S. International legal principles of judicial protection of war victims. Scientific practice: modern and classical research methods: Collection of scientific papers «ІІІГОП» with Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference, Boston, September 16, 2022. Boston-Vinnitsia: Primedia eLaunch & European Scientific Platform, 2022. С.39-40. <https://archive.logos-science.com/index.php/conference-proceedings/issue/view/4/4>
- 12. Лобода Ю. П., Сопільник Л. С. Нормативність як елемент соціальної природи: "Гранднорма" Ганса Кельзена. Актуальні проблеми науки і практики у світлі євроінтеграції, глобалізації і сталого розвитку: тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 20-ти річчю ЗВО «Львівський університет бізнесу та права» (Львів, 18-20 травня 2023 р.). Львів: ЗВО «Львівський університет бізнесу та права», 2023. С. 25-28. <http://lubp.com.ua/wp-content/uploads/2021/05/%D0%90%D0%9F%D0%9D%D0%9F2023-1.pdf>
- 13. Sopilnyk L. On the forming a hybrid mechanism of justice in the context of the russian-Ukrainian war // European scientific congress. Proceedings of the 5th International scientific and practical conference. Barca Academy Publishing. Madrid, Spain. 2023. Pp. 466-469. URL: <https://sciconf.com.ua/v-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-european-scientificcongress-12-14-06-2023-madrid-ispaniya-arhiv/>.
- 14. Сопільник Л. І., Сопільник Р. Л., Сопільник Л. С. Принцип рівності громадян перед законом і судом в Україні. *Progressive research in the modern world. Proceedings of the 6th International scientific and practical conference*. BoScience Publisher. Boston, USA. 2023. Pp. 654-657. URL: <https://sci->

conf.com.ua/wp-content/uploads/2023/03/PROGRESSIVE-RESEARCH-IN-THE-MODERN-WORLD-2-4.03.23.pdf

- 15. Сопільник Л. С. Права людини в Україні: проблеми і перспективи розвитку // Science and technology: problems, prospects and innovations. Proceedings of the 9th International scientific and practical conference. CPN Publishing Group. Osaka, Japan. 2023. Pp. 530-532. URL: <https://sci-conf.com.ua/ix-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiyascience-and-technology-problems-prospects-and-innovations-8-10-06-2023-osakayaponiya-arhiv/>
- 16. Сопільник Л. С. Стратегія відновного правосуддя для потерпілих від воєнних злочинів. Актуальні проблеми науки і практики у світлі євроінтеграції, глобалізації і сталого розвитку (Львів, 10 травня 2024 р.). <http://lubp.com.ua/wp-content/uploads/2024/05/APNP2024.pdf>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0121U111332, 0121U1113331, 0120U101077

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Середа Валерій В'ячеславович
2. Valerii Sereda

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права"

Код за ЄДРПОУ: 32408165

Місцезнаходження: вул. Кульпарківська, буд. 99, Львів, 79021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ортинський Володимир Львович
2. Volodymyr Ortynskyi

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9041-6330

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Денис Соломія Романівна

2. Solomiia Denys

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6079-2300

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Семчук Юрій Ігорович

2. Yurii Semchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2829-0834

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права"

Код за ЄДРПОУ: 32408165

Місцезнаходження: вул. Кульпарківська, буд. 99, Львів, 79021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крамар Руслана Іванівна

2. Ruslana Kramar

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5086-9845

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права"

Код за ЄДРПОУ: 32408165

Місцезнаходження: вул. Кульпарківська, буд. 99, Львів, 79021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Пилипенко Володимир Пилипович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Пилипенко Володимир Пилипович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Пилипенко Володимир Пилипович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна